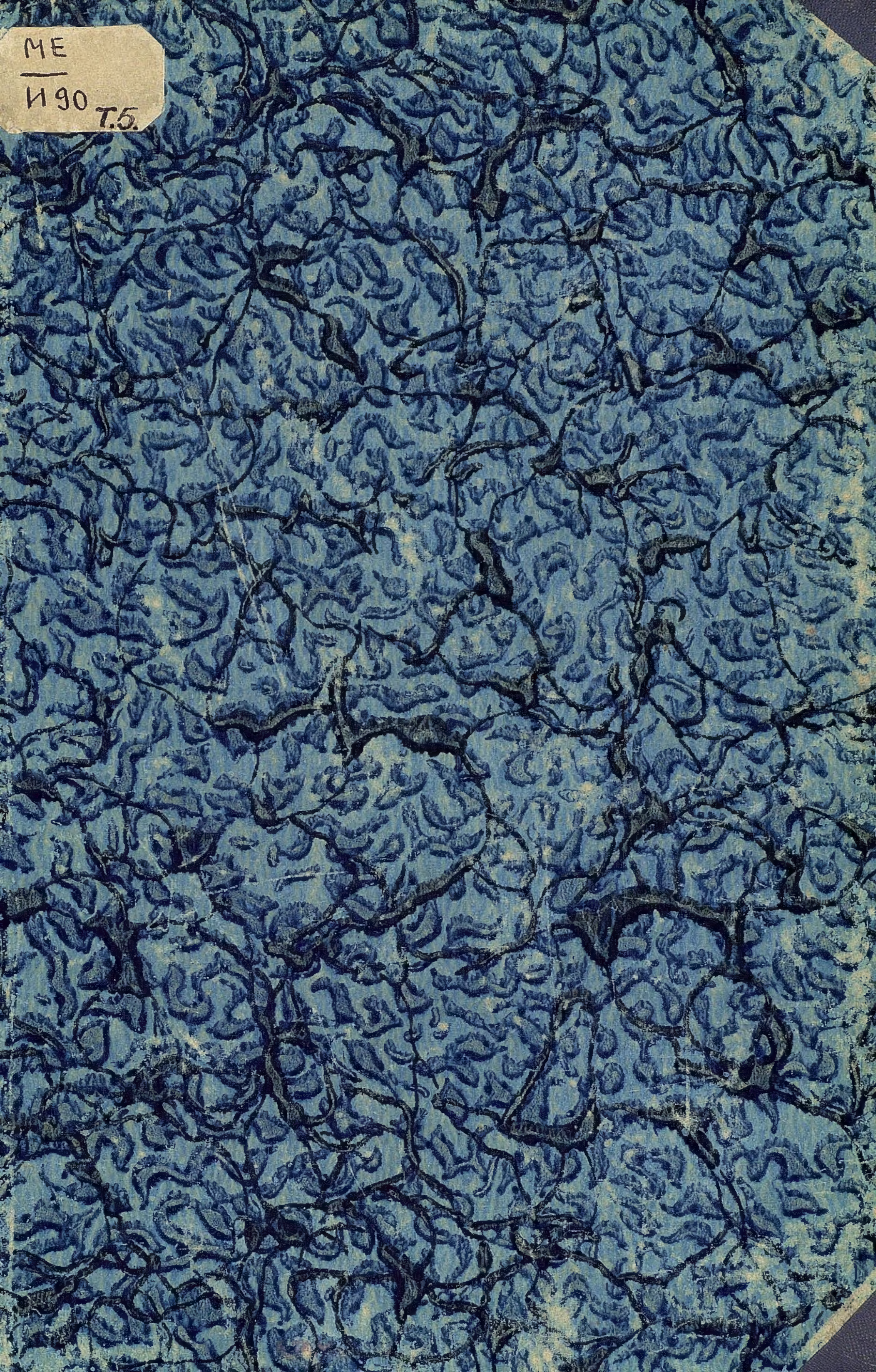

МЕ
И 90
Т.5.

Къ столѣтію Комитета Министровъ.
(1802—1902)

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ
ДѢЯТЕЛЬНОСТИ
КОМИТЕТА МИНИСТРОВЪ.

Комитетъ Министровъ въ первыя восемь лѣтъ Царствованія Государя Императора Николая Александровича (1894 г. 21 Октября—1902 г. 8 Сентября).

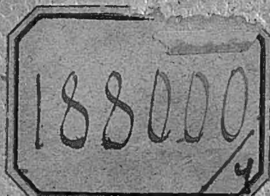
Составлено Помощникомъ Управляющаго дѣлами Комитета Министровъ

Н. И. ВУИЧЕМЪ,

ПОДЪ ГЛАВНОЮ РЕДАКЦІЕЮ
Статсъ-Секретаря Куломзина.

Изданіе Канцеляріи Комитета Министровъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1902.



ИСТОРИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ

ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

КОМИТЕТА МИНИСТРОВЪ.

Къ столѣтію Комитета Министровъ.
(1802—1902)

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ
ДѢЯТЕЛЬНОСТИ
КОМИТЕТА МИНИСТРОВЪ.

Комитетъ Министровъ въ первыя восемь лѣтъ Царствованія Государя Императора Николая Александровича (1894 г. 21 Октября—1902 г. 8 Сентября).

Составлено Помощникомъ Управляющаго дѣлами Комитета Министровъ

Н. И. ВУИЧЕМЪ,

ПОДЪ ГЛАВНОЮ РЕДАКЦІЕЮ
Статсъ-Секретаря Куломзина.

Изданіе Канцеляріи Комитета Министровъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1902.

Печатано по распоряженію Г. Управляющаго дѣлами Комитета Министровъ.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ТИПОГРАФІЯ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Горное дѣло.

ОТДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

Промышленность и торговля.



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Столѣтнее существованіе Комитета Министровъ, истекшее 8 Сентября 1902 г., объемлетъ также и первыя восемь лѣтъ благополучнаго Царствованія Государя Императора Николая Александровича.

Этотъ восьмилѣтній періодъ времени конечно не можетъ еще составить предмета историческаго изложенія дѣятельности Комитета. Но предпринятое изслѣдованіе принадлежащаго Комитету Министровъ въ государственной жизни России значенія было бы неполно безъ указанія на продолжающееся непрерывно и до нашихъ дней широкое участіе Комитета въ дѣлахъ управленія. Поэтому, не задаваясь цѣлью подробнаго освѣщенія всѣхъ отдѣльныхъ, восходившихъ на разсмотрѣніе Комитета, вопросовъ, для разрѣшенія коихъ требовалось представленіе на непосредственное благовоззрѣніе Высочайшей власти, настоящій очеркъ имѣетъ задачею краткое обозначеніе того участія, которое Комитетъ Министровъ въ послѣдніе годы принималъ въ направленіи важнѣйшихъ отраслей государственнаго и хозяйственнаго быта страны.

Распредѣленіе матеріала въ настоящей части Обзора произведено нѣсколько иначе, чѣмъ въ предшествующихъ томахъ, въ виду иного характера самаго изложенія этой части, и приближается къ порядку, принятому при составленіи отчетовъ по Комитету Министровъ, ежегодно повергаемыхъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовоззрѣніе.

Въ подготовленіи матеріаловъ настоящей части Обзора принимали участіе чины канцеляріи Комитета: Б. З. Вулихъ, Д. М. Григоровъ, В. И. Ростовцовъ, Н. А. Волковъ и А. А Коковцовъ.

Къ этой части приложены портреты: благополучно Царствующаго Государя Императора Николая Александровича и предсѣдателя Комитета, статсъ-секретаря И. Н. Дурново.



Николай

ЭКСПЕДИЦІЯ ЗАГОТОВЛЕНІЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ БУМАГЪ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Компетенція Комитета Министровъ. Личный составъ. Всеподданнѣйшіе отчеты. Дѣла объ оказаніи милостей Монаршихъ. Дѣла политическаго законодательства.

---

1) *Компетенція Комитета Министровъ. Личный составъ.*

Изъ предшествующаго изложенія видно, какимъ постепеннымъ путемъ выяснилось значеніе, принадлежащее Комитету Министровъ среди другихъ высшихъ государственныхъ учрежденій. Комитетъ вначалѣ не имѣлъ для руководства своего опредѣленныхъ правилъ, являясь лишь особою формою совмѣстнаго всеподданнѣйшаго доклада министровъ. Съ теченіемъ времени выяснился кругъ подчиненныхъ вѣдѣнію Комитета предметовъ, и установились основныя начала его дѣятельности, объединяющія и преемственно связывающія многочисленныя его рѣшенія, послѣдовавшія на пространствѣ истекшаго столѣтія. Такимъ образомъ, несмотря на отсутствіе у Комитета исполнительной власти и значеніе его только какъ совѣщательнаго при Особѣ Монарха учрежденія, дѣятельности Комитета Министровъ можетъ быть отведено самостоятельное мѣсто въ исторіи нашихъ высшихъ государственныхъ установленій. Въ теченіе столѣтней жизни кругъ занятій Комитета подвергался значительнымъ измѣненіямъ. Существенное вліяніе въ этомъ отношеніи принадлежало постоянно сказывавшемуся стремленію изъять изъ вѣдѣнія Комитета дѣла законодательныя. Мысль о раздѣленіи административныхъ и законодательныхъ обязанностей выра-

жена была и въ Манифестѣ 8 Сентября 1802 г., разрѣшавшемъ министрамъ представлять на утвержденіе Верховной власти всеподданнѣйшіе доклады по дѣламъ, не требующимъ «ни отмѣны существующихъ законовъ, ни введенія или учрежденія новыхъ», но осуществленіе этого намѣренія было достигнуто лишь съ теченіемъ времени, благодаря неуклонному требованію сего всѣми Августѣйшими Преемниками Державнаго Основателя Комитета.

Затѣмъ естественнымъ образомъ вниманіе Комитета сосредоточивалось въ различные періоды на различныхъ сторонахъ государственнаго управленія. Вліяніе въ этомъ отношеніи постоянно развивающагося отечественнаго законодательства не можетъ подлежать сомнѣнію; по мѣрѣ урегулированія нормами закона извѣстныхъ потребностей государственныхъ, съ созданіемъ новыхъ органовъ управленія, дѣйствующихъ на основаніи данныхъ имъ твердыхъ правилъ, отпадала и необходимость отдѣльныхъ мѣропріятій, въ порядкѣ Верховнаго управленія принимавшихся для удовлетворенія разнообразныхъ нуждъ населенія.

Поэтому, съ введеніемъ реформъ царствованія Императора Александра II, въ числѣ предметовъ, вѣдаемыхъ Комитетомъ, должны были утратить значеніе дѣла, касавшіяся положенія сословій въ государствѣ и устройства городовъ, представляющія особый интересъ въ болѣе ранней исторіи Комитета, а также съ теченіемъ времени рѣже встрѣчаются и нѣкоторые другіе вопросы. Зато выступаютъ на первый планъ,—помимо, конечно, дѣлъ политическаго законодательства и охраненія общественнаго порядка, всегда составлявшихъ особый предметъ вѣдѣнія Комитета, всеподданнѣйшихъ отчетовъ генералъ-губернаторовъ и губернаторовъ, а также требующихъ Высочайшаго разрѣшенія отдѣльныхъ административныхъ мѣръ,—дѣла, касающіяся различныхъ отраслей промышленности, въ особенности горной, желѣзнодорожнаго строительства, акціонерныхъ обществъ и правильнаго использованія принадлежащихъ государству достояній.

Вмѣстѣ съ тѣмъ не могли не отражаться на дѣятельности Комитета значительные успѣхи русской общественной жизни и постоянно развивающееся въ обществѣ сознаніе законности, отодвинувшіе въ область преданій тѣ, нерѣдко прежде доходившіе до разсмотрѣнія Комитета, непорядки въ

управленіи, вызываемые столкновеніями на личной почвѣ, непониманіемъ даже со стороны высшихъ должностныхъ лицъ государственнаго значенія ихъ службы и привычками къ самовластію и произволу. Въ этомъ отношеніи дѣятельность Комитета, какъ это указывалось уже при обозрѣніи исторіи его въ царствованіе въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра Александровича, справедливо можетъ быть признаваема принявшею нормальное теченіе. Тутъ заслуживаютъ вниманія цифры, показывающія количество разсмотрѣнныхъ Комитетомъ дѣлъ о наложеніи взысканій на губернаторовъ. Если общее число разнаго рода взысканій (выговоровъ, замѣчаній, преданій суду и денежныхъ взысканій), которымъ подвергнуты были губернаторы по Высочайше утвержденнымъ положеніямъ Комитета Министровъ, составило по десятилѣтіямъ: въ 1825 по 1834 г.г.—45, въ 1835—1844 г.г.—94, въ 1845—1854 г.г.—50, въ 1855—1864 г.г.—26, то въ послѣдующія десятилѣтія число ихъ выражалось: въ 1865—1874 г.г.—17, въ 1875—1884 г.г.—10, въ 1884—1894 г.г. двумя и въ теченіе разсматриваемыхъ первыхъ 8 лѣтъ благополучнаго царствованія Государя Императора Николая Александровича было одно подобное дѣло.

Въ продолженіе послѣднихъ восьми лѣтъ Комитетъ Министровъ, слѣдуя установившемуся порядку, являющемуся главнымъ обезпеченіемъ правильной его дѣятельности, тщательно отклонялъ отъ себя дѣла, подлежащія сужденію Государственнаго Совѣта, передавая на разсмотрѣніе его даже мѣры временныя, если онѣ имѣли финансовый характеръ, если ими устанавливались новые законодательные принципы или ослаблялось значеніе дѣйствующихъ законовъ. Исключеніемъ является заслушанное Комитетомъ, по Высочайшему повелѣнію, лѣтомъ 1900 г. представленіе министра финансовъ о временномъ повышеніи нѣкоторыхъ изъ существующихъ акцизныхъ обложеній на покрытіе чрезвычайныхъ расходовъ казны, вызванныхъ событіями на Дальнемъ Востокѣ.

Затѣмъ собственно компетенція Комитета въ теченіе разсматриваемаго періода подверглась лишь незначительнымъ измѣненіямъ. Подлежащіе его вѣдѣнію предметы, перечисляемые отдѣльно въ Учрежденіи Комитета, дополнены нѣкоторыми обязанностями, возложенными на него Высочайше утвержденными мнѣніями Государственнаго Совѣта при изданіи новыхъ

*

законовъ. Что же касается другой категоріи разсматриваемыхъ Комитетомъ вопросовъ, къ которымъ относятся вообще дѣла, превышающія власть отдѣльныхъ министровъ, то въ этомъ отношеніи проявилось опять стремленіе ограничить представляемыя на Высочайшее благовоззрѣніе дѣла лишь предметами болѣе важными. Въ виду воспослѣдовавшаго 28 Декабря 1896 г. Высочайшаго соизволенія, произведенъ былъ подробный разборъ всѣхъ дѣлъ, внесенныхъ за послѣдніе годы въ Комитетъ, причемъ составленъ перечень тѣхъ изъ нихъ, которыя по формальному характеру своему не вызываютъ необходимости утруждать Высочайшее вниманіе, составляя преимущественно повтореніе однородныхъ, получившихъ уже Высочайшее утвержденіе, дѣлъ. Сюда отнесены были за нѣкоторыми изъятіями дѣла объ утвержденіи уставовъ благотворительныхъ обществъ, ссудныхъ и вспомогательныхъ кассъ, ученыхъ обществъ и т. п., составленныхъ по примѣру уже существующихъ, если при томъ этимъ учрежденіямъ не испрашиваются какія-либо особыя права и преимущества; далѣе, увеличеніе основныхъ капиталовъ акціонерныхъ обществъ въ размѣрѣ, не превышающемъ суммы первоначальнаго выпуска; дозволеніе замѣнять опредѣленную уставами единовременную оплату акцій или паевъ раздробительною съ тѣмъ, чтобы первоначальный взносъ по акціямъ или паямъ не былъ менѣе 40% ихъ нарицательной стоимости, и т. д. Упомянутый перечень дѣлъ удостоенъ, согласно положенію Комитета, Высочайшаго утвержденія 15 Февраля 1897 г. По тѣмъ же соображеніямъ, согласно Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 28 Марта 1902 г., обсужденію Комитета былъ подвергнутъ вновь вопросъ объ измѣненіи для нѣкоторыхъ категорій дѣлъ существующаго порядка ихъ разрѣшенія. Согласно положенію Комитета, предоставлены разрѣшенію собственною властью министровъ внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и земледѣлія и государственныхъ имуществъ нѣкоторые маловажные вопросы, касающіеся устройства быта лицъ сельскаго состоянія, а власти министра земледѣлія предоставлено, въ видѣ временной мѣры, впредь до пересмотра дѣйствующихъ постановленій о золотомъ промыслѣ, утвержденіе за золотопромышленниками пріисковъ, подлежавшихъ зачисленію въ казну вслѣдствіе допущенія при заявкахъ ихъ отступленій отъ нѣкоторыхъ формальныхъ, не имѣющихъ существеннаго значенія, требованій горнаго устава.

Знакомъ высокаго Монаршаго благоволенія къ Комитету Министровъ явилось Всемилостивѣйшее пожалованіе Комитету портрета Его Величества, 3 Февраля 1898 г. установленнаго въ залѣ засѣданій.

Предсѣдателемъ Комитета Министровъ послѣ д. т. с. Н. Х. Бунге назначенъ былъ 15 Октября 1895 г. статсъ-секретарь И. Н. Дурново. Затѣмъ въ составѣ Комитета въ теченіе послѣднихъ восьми лѣтъ происходили слѣдующія измѣненія:

Должность военнаго министра, послѣ генералъ-адъютанта П. С. Ванновскаго, съ 1898 г. занимаетъ генералъ-адъютантъ А. Н. Куропаткинъ; морскимъ министерствомъ, послѣ генералъ-адъютанта Н. М. Чихачова, съ 1896 г. управляетъ генералъ-адъютантъ П. П. Тыртовъ; министромъ Императорскаго двора съ 1897 г. назначенъ генералъ-адъютантъ баронъ В. Б. Фредериксъ, замѣнившій генералъ-адъютанта графа И. И. Воронцова-Дашкова; постъ министра иностранныхъ дѣлъ, послѣ смерти статсъ-секретаря Н. К. Гирса, занимали: съ 1895 г.—статсъ-секретарь князь А. Б. Лобановъ-Ростовскій, съ 1897 г.—гофмейстеръ графъ М. Н. Муравьевъ и съ 1900 г.—статсъ-секретарь графъ В. Н. Ламздорфъ; во главѣ министерства внутреннихъ дѣлъ послѣ статсъ-секретаря И. Н. Дурново находились: д. т. с. И. Л. Горемыкинъ (съ 1895 г.), егермейстеръ Д. С. Сипягинъ (съ 1899 г.), а съ Апрѣля 1902 г. назначенъ статсъ-секретарь В. К. Плеве; должность министра путей сообщенія, послѣ гофмейстера А. К. Кривошеина, въ 1895 г. занялъ д. т. с. князь М. И. Хилковъ; послѣ статсъ-секретаря графа И. Д. Делянова министерствомъ народнаго просвѣщенія управляли: съ 1898 г.—т. с. Н. П. Боголѣповъ, съ 1901 г.—генералъ-адъютантъ П. С. Ванновскій, а съ 1902 г.—т. с. Г. Э. Зенгеръ; послѣ смерти д. т. с. Т. И. Филиппова постъ государственнаго контролера занялъ генералъ отъ инфантеріи П. Л. Лобко. Государственнымъ Секретаремъ послѣ статсъ-секретаря В. К. Плеве назначенъ въ 1902 г. т. с. В. Н. Коковцовъ.

Въ составѣ предсѣдателей департаментовъ Государственнаго Совѣта произошли слѣдующія перемѣны: предсѣдателемъ Департамента Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ послѣ д. т. с. Н. И. Стояновскаго были назначаемы: въ 1897 г. статсъ-секретарь Э. В. Фришъ; въ 1900 г.—статсъ-секретарь Н. Н. Селифонтовъ и въ 1902 г.—д. т. с. Н. Н. Герардъ; должность

предсѣдателя департамента законовъ, послѣ статсъ - секретаря М. Н. Островскаго, занялъ статсъ-секретарь Э. В. Фришъ; а съ учрежденіемъ въ 1900 г. въ составѣ Государственнаго Совѣта департамента промышленности, наукъ и торговли въ засѣданіяхъ Комитета Министровъ, въ качествѣ предсѣдателя этого департамента, принимаетъ участіе генералъ-адъютантъ Н. М. Чихачовъ.

Слѣдующія лица изъ состава Комитета продолжали занимать, за разсматриваемый періодъ времени, тѣ же должности, въ коихъ они находились при вступленіи на Престолъ нынѣ благополучно царствующаго Императора Николая II: статсъ-секретарь графъ Д. М. Сольскій—должность предсѣдателя департамента государственной экономіи Государственнаго Совѣта, статсъ-секретарь К. П. Побѣдоносцевъ — оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, генералъ - адъютантъ графъ Н. А. Пратасовъ-Бахметевъ—главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи, д. т. с. А. С. Ермоловъ—министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ, статсъ-секретарь С. Ю. Витте—министра финансовъ и статсъ-секретарь Н. В. Муравьевъ—министра юстиціи.

Должность управляющаго дѣлами Комитета Министровъ занималъ статсъ-секретарь А. Н. Куломзинъ. Помощниками управляющаго дѣлами состояли: съ 1897 г. А. П. Брянчаниновъ, замѣнившій Э. В. Шольца, и назначенный въ 1901 г. вторымъ помощникомъ Н. И. Вуичъ.

2) Всеподданнѣйшіе отчеты.

Въ теченіе 1894—1902 г.г. на разсмотрѣніе Комитета Министровъ поступали, по примѣру прежнихъ лѣтъ, всеподданнѣйшіе отчеты генералъ-губернаторовъ и губернаторовъ съ воспослѣдовавшими на нихъ Собственноручными отмѣтками Его Императорскаго Величества. Остановившись на нѣкоторой неудовлетворительности самаго способа составленія сихъ отчетовъ начальниками губерній и областей, Комитетъ Министровъ положеніемъ, удостоившимся Высочайшаго утвержденія 25 Декабря 1895 г., поручилъ министру внутреннихъ дѣлъ составить предположенія относительно формы и программы

отчетовъ. Во исполненіе таковой Высочайшей воли, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ внесенъ былъ на разсмотрѣніе Комитета проектъ программы отчетовъ, по силѣ коей въ самомъ отчетѣ должно быть изъяснено въ краткомъ и связномъ очеркѣ, чѣмъ именно отразился благопріятно или неблагопріятно отчетный годъ на различныхъ сторонахъ жизни мѣстнаго населенія, а въ приложеніе, замѣняющее прежній статистическій обзоръ состоянія губерніи, должны входить только тѣ данныя, которыя служатъ подтвержденіемъ изложенныхъ въ отчетѣ выводовъ и предположеній начальника губерніи. Программа эта 11 Апрѣля 1897 г. Высочайше утверждена. Въ слѣдующемъ году, по представленію министра финансовъ, Комитетъ дополнилъ программу составленія губернаторскихъ отчетовъ требованіемъ, чтобы губернаторы, а также главные начальники губерній и областей, проектируя въ отчетахъ какія-либо мѣропріятія, представляли одновременно объясненія о томъ, возможно-ли отнести вызываемые таковыми мѣропріятіями новые расходы всецѣло или частью на мѣстные источники доходовъ.

Обсуждая всеподданнѣйшіе отчеты начальниковъ губерній, согласно особому Высочайшему указанію, въ связи съ прежними по отчетамъ о состояніи тѣхъ же губерній Высочайшими отмѣтками, Комитетъ останавливался на Монаршихъ предначертаніяхъ и указаніяхъ, выражаемыхъ въ Собственноручныхъ отмѣткахъ Его Величества и касающихся разнообразныхъ сторонъ экономической и общественной жизни народа. Многіе вопросы, возбужденные губернаторами и обратившіе на себя Высочайшее вниманіе, вызывали сужденія Комитета Министровъ, направленныя къ выясненію дѣйствительнаго ихъ значенія, и затѣмъ передавались въ подлежащія министерства къ исполненію или для дальнѣйшей разработки.

Прежде всего сюда относятся вопросы, требовавшіе движенія въ законодательномъ порядкѣ и получившіе затѣмъ, согласно выраженной Высочайшей волѣ, соотвѣтственное направленіе. Такъ напримѣръ, этимъ именно путемъ произошло осуществленіе преобразованія ссылки въ Сибирь. Одобряя соображенія Томскаго губернатора во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1893 г. о томъ, что прекращеніе ссылки составляетъ одно изъ коренныхъ условій возрожденія и процвѣтанія Сибири, объединенной нынѣ съ остальною Имперіею желѣзною дорогою и живу-

щей съ нею общею жизнью, Государю Императору благоугодно было указать, что «*давно пора избавить Сибирь отъ наводненія ея всѣми отбросами Европейской Россіи*»; а въ отчетѣ Тобольскаго губернатора—«*повторяю Мною сказанное относительно безусловной необходимости прекращенія ссылки въ западныя губерніи Сибири*».

Подъемъ фабрично-заводской дѣятельности и сильное увеличеніе численности рабочаго класса поставили на очередь вопросъ о принятіи надлежащихъ мѣръ къ сохраненію среди фабричнаго населенія должнаго порядка. Вопросъ этотъ точно также неоднократно обращалъ на себя вниманіе Государя по поводу объясненій начальниковъ губерній, въ коихъ сосредоточено наибольшее число фабрикъ и заводовъ, о происходившихъ среди рабочихъ волненіяхъ и о мѣрахъ, необходимыхъ для устраненія подобныхъ нежелательныхъ явленій. Такъ, между прочимъ, заявленіе Владимірскаго губернатора въ отчетѣ за 1897 г. о желательности учрежденія спеціальной фабричной полиціи вызвало Высочайшую резолюцію: «*Что сдѣлано въ этомъ смыслѣ? Скорѣйшее созданіе такой полиціи настоятельно необходимо*»; въ отчетѣ же Екатеринославскаго губернатора за 1898 г. по тому же вопросу Его Величество соизволилъ повторить: «*Слѣдуетъ. Теперь же*». Въ виду преподанныхъ Высочайшихъ указаній послѣдовало усиленіе надзора за населеніемъ фабрикъ, заводовъ и промысловъ путемъ учрежденія, закономъ 1 Февраля 1899 г., для сего особыхъ должностей полицейскихъ надзирателей; затѣмъ признано было необходимымъ установить сліяніе органовъ надзора за заведеніями фабрично-заводской и горной промышленности, что и достигнуто закономъ 7 Іюня 1899 г. Вмѣстѣ съ тѣмъ по поводу заявленій Владимірскаго, Екатеринославскаго и Московскаго губернаторовъ о необходимости улучшенія быта рабочихъ и въ особенности устраненія со стороны фабрикантовъ всѣхъ тѣхъ неблагопріятныхъ условій, которыя ухудшаютъ бытъ рабочихъ, послѣдовалъ рядъ Высочайшихъ Его Императорскаго Величества отмѣтокъ, касающихся назначенія фабричной инспекціи и признающихъ благовременнымъ, путемъ законодательныхъ мѣръ, удовлетворить, при содѣйствіи самихъ фабрикантовъ, назрѣвшей потребности огражденія нравственныхъ и матеріальныхъ интересовъ рабочихъ посредствомъ обезпеченія имъ духовно-нравственнаго развитія, близости школъ, а также

здоровыхъ жилищъ, медицинской помощи и вообще улучшенія ихъ быта.

Признавая важнымъ условіемъ экономическаго благосостоянія народа правильную организацію распредѣленія и взиманія податей и повинностей, Государь Императоръ по поводу указанной Нижегородскимъ губернаторомъ въ отчетѣ за 1894 г. сдѣланной въ губерніи попытки взыскивать подати не по два раза въ годъ, а помѣсячно, въ наиболѣе удобное для крестьянъ время, давшей очень удачные результаты, положилъ резолюцію: «*Стало быть мѣра эта говоритъ сама за себя*». Равнымъ образомъ въ виду указывавшихся Рязанскимъ и Смоленскимъ губернаторами (въ отчетахъ за 1895 г.) мѣръ, принятыхъ ими къ установленію со стороны исполнительныхъ органовъ особой осмотрительности въ дѣлѣ взысканія денежныхъ повинностей, не прибѣгая безъ крайней нужды къ побудительнымъ мѣрамъ, Государю Императору благоугодно было отмѣтить: «*Желательно, чтобы такой порядокъ опредѣленія платежной способности населенія существовалъ во всѣхъ губерніяхъ Россіи*» и «*Человѣколюбиво и правильно*». Введенныя нынѣ Высочайше утвержденнымъ, 23 Іюня 1899 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта новыя правила взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, согласно коимъ крестьяне назначаютъ сами, подъ контролемъ земскихъ начальниковъ, наиболѣе удобные для себя сроки для внесенія податей, встрѣчены, по отзывамъ губернаторовъ, весьма сочувственно населеніемъ и имѣютъ самый удачный результатъ въ смыслѣ успѣшности поступленія податей.

Обращая непрестанное вниманіе на неудовлетворительное положеніе дорожной части, Государю Императору угодно было уже въ отчетѣ Нижегородскаго губернатора за 1893 г. остановиться на замѣчаніи, что «*первобытное*» во многихъ мѣстахъ состояніе дорогъ должно быть признано одною изъ главнѣйшихъ причинъ упадка благосостоянія деревни. Высочайше утвержденнымъ, 1 Іюня 1895 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта были отнесены на общія средства государственнаго казначейства нѣкоторые расходы, покрываемые изъ земскихъ сборовъ, причемъ суммы земскихъ сборовъ, освобождающіяся отъ расходовъ, постановлено было обращать на образованіе особаго по каждой губерніи спеціальнаго капитала, расходуемаго на улучшеніе существующихъ путей сооб-

щенія и на сооруженіе и содержаніе шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогъ. Но и послѣ сего состояніе путей сообщенія постоянно привлекало къ себѣ вниманіе Государя. Такъ на отчетѣ Олонецкаго губернатора за 1898 г. послѣдовала отмѣтка Государя: «*Необходимо вездѣ требовать настоятельно, чтобы земства усерднѣе принялись за улучшеніе и проведеніе дорогъ*». Послѣдствіемъ изданія закона 1895 г. явилось составленіе въ 34 земскихъ губерніяхъ дорожнаго капитала въ 5,9 милл. руб. и въ 16 неземскихъ 2,9 милл. руб. въ годъ. Съ 1896 г. въ означенныхъ губерніяхъ устроено 2,500 верстъ шоссе, въ томъ числѣ на долю 16 неземскихъ приходится 372 версты.

Многія Высочайшія резолюціи, заключая въ себѣ указанія на необходимость удовлетворенія насущныхъ потребностей народной жизни и будучи объявляемы во всеобщее свѣдѣніе или же доводимы чрезъ губернаторовъ до свѣдѣнія подлежащихъ учрежденій, получали руководящее значеніе въ дѣятельности какъ правительственныхъ установленій, такъ и органовъ земскаго и городского самоуправленія, побуждая ихъ къ усиленной въ извѣстныхъ направленіяхъ энергіи.

Неоднократно Государь Императоръ останавливался на неустройствахъ врачебной части. Свидѣтельства военнаго губернатора Приморской области, Волынскаго губернатора и многихъ другихъ о недостаткѣ врачей, указаніе Кіевскаго губернатора на необходимость преобразованія врачебной части въ губерніи, возбужденный Оренбургскимъ губернаторомъ вопросъ о пересмотрѣ штатовъ сельской врачебной части и о преобразованіи пріемныхъ покоевъ въ участковыя лѣчебницы и многочисленныя другія указанія мѣстныхъ начальниковъ о положеніи и нуждахъ врачебной части вызвали рядъ Высочайшихъ резолюцій, неуклонно направлявшихъ вниманіе подлежащихъ учрежденій на необходимость удовлетворенія этой важной потребности народнаго быта. Какъ усматривается изъ разработанныхъ департаментомъ окладныхъ сборовъ министерства финансовъ данныхъ о расходахъ земскихъ средствъ въ 34 губерніяхъ Европейской Россіи, главнѣйшимъ по размѣру земскимъ расходомъ какъ въ 1895 г., такъ и въ 1900 г. является содержаніе медицинской части, поглотившей въ 1900 г. болѣе $^1/_4$ части всего бюджета, а именно 27,6 %. *За этотъ періодъ расходы на медицину съ 17.672.000 руб. поднялись по 34 гу-*

берніямъ до 24.322.000 р., увеличиваясь ежегодно на 1.330.000 р. или на 7,5%, т. е. въ размѣрѣ, превышающемъ средній ростъ совокупности всѣхъ земскихъ потребностей (6,8%), иначе говоря—медицина развивалась за это время быстрѣе, чѣмъ въ сложности всѣ прочія земскія потребности.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ отношеніи больничной помощи на фабрикахъ развитіе женскаго фабричнаго труда побудило Костромского губернатора въ 1898 г. обратить вниманіе на необходимость устройства при фабричныхъ больницахъ родильныхъ покоевъ, и Государь Императоръ выразилъ по этому поводу надежду, что мѣра эта приметъ современемъ общій характеръ, положивъ на отчетѣ того же губернатора за 1901 г. резолюцію: «*На развитіи подобныхъ мѣръ слѣдуетъ настаивать*». Непосильность для мелкихъ фабрикъ и заводовъ устройства требуемыхъ закономъ больницъ заставила Радомскаго губернатора высказать предположеніе, получившее Высочайшее одобреніе, о возможности объединенія мелкихъ промышленныхъ заведеній въ отдѣльные фабричные раіоны, съ обязательствомъ содержать въ каждомъ отдѣльномъ такомъ раіонѣ одну общую фабричную больницу; въ настоящее время вопросъ этотъ находится уже въ разработкѣ министерства финансовъ. Дѣло призрѣнія душевно-больныхъ особенно обязано своимъ развитіемъ Высочайшимъ резолюціямъ, благодаря которымъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ была ускорена выработка общей сѣти правительственныхъ окружныхъ лѣчебницъ для душевно-больныхъ, приводимой нынѣ постепенно въ исполненіе.

Въ области экономической Высочайшія отмѣтки касаются прежде всего указаній начальниковъ губерній о желательности воспособленія населенію въ сельско-хозяйственномъ отношеніи путемъ распространенія между крестьянами необходимыхъ свѣдѣній по сельскому хозяйству, предоставленія имъ возможности пріобрѣтать по доступнымъ цѣнамъ усовершенствованныя земледѣльческія орудія посредствомъ устройства складовъ таковыхъ орудій, которые по Высочайшей резолюціи: «*желательно, чтобы были устроены всюду какъ для потребностей крестьянъ, такъ и вообще для землевладѣльцевъ, и чтобы склады эти сами себя окупали*». Государь неоднократно указывалъ также на необходимость распространенія кустарныхъ и урегулированіе отхожихъ промысловъ и останавливалъ Свое вниманіе на воз-

буждаемыхъ мѣстными начальниками ходатайствахъ о командировании специалистовъ по разнымъ побочнымъ отраслямъ крестьянскаго хозяйства, какъ-то: коневодство, рыболовство, маслодѣліе, пчеловодство и др., составляющимъ необходимыя подспорья сельскаго хозяйства.

Однимъ изъ важнѣйшихъ условій поднятія народнаго благосостоянія является уменьшеніе пожаровъ. Государь на многихъ отчетахъ отмѣчалъ необходимость устройства въ селеніяхъ вольныхъ пожарныхъ дружинъ. Къ той же цѣли, въ виду частаго возникновенія пожаровъ въ деревняхъ отъ неосторожности дѣтей съ огнемъ во время отсутствія взрослыхъ изъ дома въ страдную пору, ведетъ устройство лѣтнихъ яслей-пріютовъ. Свидѣтельство Нижегородскаго губернатора въ отчетѣ за 1900 г., что такіе ясли-пріюты возникаютъ постепенно при содѣйствіи земствъ, вызвало резолюцію Государя: «*Желаю видѣть распространеніе подобныхъ яслей*». Объявленная во всеобщее свѣдѣніе резолюція эта вызвала повсемѣстное возникновеніе этихъ полезныхъ учрежденій, о чемъ уже имѣются неоднократныя свидѣтельства губернаторовъ.

По указанію Владимірскаго губернатора въ отчетѣ за 1900 г. на успѣшный ходъ дѣла призрѣнія и воспитанія сиротъ и безпріютныхъ дѣтей и учрежденіе для сей цѣли губернскими попечительствами пріютовъ, Высочайше изображено: «*Глубоко сочувствую распространенію подобныхъ пріютовъ*». Точно также въ отчетѣ Харьковскаго губернатора за 1900 г., по заявленію, что мѣстныя уѣздныя попечительства дѣтскихъ пріютовъ уже организованы въ настоящее время въ шести уѣздахъ, и что Харьковское сельское общество ассигновало на устройство пріюта 1.500 р. единовременно и по 600 р. ежегодно на его содержаніе, Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: «*Желаю видѣть широкое распространеніе подобныхъ пріютовъ при условіи содержанія сиротъ въ простой обстановкѣ, и чтобы они были основательно обучены какому либо ремеслу*». Положеніемъ Комитета Министровъ было предоставлено министру внутреннихъ дѣлъ распубликовать означенную Высочайшую отмѣтку во всеобщее свѣдѣніе.

Особенное же вниманіе Государя Императора, съ самаго перваго времени вступленія на Престолъ Его Император-

скаго Величества, привлекаемо было все усиливающимися потребностями народнаго образованія. По свидѣтельству начальниковъ губерній, число учениковъ почти повсемѣстно превышало школьныя средства, и множество дѣтей оставалось безъ обученія. Обращая «*самое серьезное вниманіе министра народнаго просвѣщенія*» на это положеніе, засвидѣтельствованное Херсонскимъ губернаторомъ въ отчетѣ за 1893 г., Государь вмѣстѣ съ симъ на отчетѣ Астраханскаго губернатора за 1893 г. положилъ резолюцію: «*Слѣдуетъ придти на помощь населенію въ этомъ насущномъ для него вопросѣ*». Неоднократно останавливаясь на указаніяхъ губернаторовъ на особенно малое число обучающихся женщинъ, Государь призналъ «*совершенно правильнымъ*» мнѣніе Ярославскаго губернатора (въ отчетѣ за 1895 г.), что никто какъ мать не можетъ лучше вселить благочестіе и нравственныя качества въ дѣтяхъ. По выраженному же Тульскимъ губернаторомъ въ отчетѣ за 1893 г. убѣжденію въ необходимости обученія возможно большаго количества дѣвочекъ, такъ какъ на грамотности женщинъ-матерей покоится образованіе народа, послѣдовала Высочайшая резолюція: «*Совершенно согласенъ съ этимъ. Вопросъ этотъ чрезвычайной важности*».

Признавая полезнымъ возможно большее проникновеніе образованія въ среду женщинъ, Государь указалъ въ отчетѣ Курскаго губернатора за 1894 г. на необходимость сообщенія имъ знаній въ рукодѣльяхъ и домашнихъ ремеслахъ. Точно также противъ указанія Саратовскаго губернатора въ отчетѣ за 1898 г. на послѣдовавшее открытіе при Маріинской женской гимназіи въ г. Саратовѣ женскихъ бухгалтерскихъ курсовъ Его Императорскому Величеству благоугодно было начертать: «*Вполнѣ одобряю всякое стремленіе придавать женскимъ учебнымъ заведеніямъ практическій характеръ*».

Рядомъ резолюцій въ отчетахъ о состояніи Курской, С.-Петербургской, Тифлисской и другихъ губерній Его Величеству благоугодно было отмѣтить недостаточное примѣненіе въ школахъ занятій сельскимъ хозяйствомъ, ремеслами и ручнымъ трудомъ, вообще важность распространенія путемъ школы соотвѣтственныхъ потребностямъ каждой данной мѣстности практическихъ знаній и навыковъ не только для самихъ учащихся, но и для взрослаго населенія деревни, наглядно знакомящагося съ лучшими пріемами хозяйства и ремесленнаго

труда; наконецъ, необходимость надлежащей съ этою цѣлью подготовки учительскаго персонала.

Не меньшую важность Его Величеству угодно было придавать вопросу о значенiи русской школы на окраинахъ, какъ средства къ органическому культурному слiянiю окраинъ съ нашимъ центромъ. Мысль эта впервые отмѣчена Государемъ въ отчетѣ Курляндскаго губернатора за 1895 г., заявлявшаго, что русскiй языкъ все болѣе и болѣе мирно овладѣваетъ подобающимъ ему мѣстомъ въ краѣ. Противъ приведеннаго объясненiя послѣдовала Высочайшая резолюцiя: «*Вотъ гдѣ прочный залогъ единенiя съ остальными областями Россiи*».

Признавая «*совершенно вѣрнымъ*» мнѣнiе Московскаго губернатора (въ отчетѣ за 1898 г.), что дѣло просвѣщенiя темныхъ народныхъ массъ только тогда станетъ на твердую почву, когда оно будетъ развиваться постепенно, опираясь на сознанiе самого народа въ необходимости обученiя и вызываемыхъ имъ денежныхъ жертвъ, Государь Императоръ вмѣстѣ съ тѣмъ, по поводу свидѣтельства Полтавскаго губернатора въ отчетѣ за 1896 г., что преподаванiе какъ въ общественно-земскихъ, такъ и церковно-приходскихъ школахъ ведется на одной общей основѣ православiя и преданности Царю и Отечеству, указалъ, что «*въ сохраненiи этихъ началъ, присущихъ каждому русскому сердцу, зиждется залогъ настоящаго развитiя у насъ народныхъ массъ*».

Выражая Свое одобренiе стремленiю земскихъ учрежденiй къ развитiю среди населенiя начальнаго образованiя, Государь вмѣстѣ съ тѣмъ нѣсколько разъ указывалъ на нежелательность чрезмѣрнаго увлеченiя земствами дѣломъ народнаго просвѣщенiя, въ ущербъ удовлетворенiю другихъ не менѣе важныхъ потребностей населенiя.

Поощряемые милостивымъ вниманiемъ Государя въ стремленiяхъ придти на помощь дѣлу народнаго просвѣщенiя, земства и города значительно увеличили свои ассигнованiя на нужды народнаго просвѣщенiя вообще и въ особенности на потребности начальнаго обученiя. Средства государственнаго казначейства, обращаемыя на эту цѣль, подверглись также существенному усиленiю. Такъ смѣта министерства народнаго просвѣщенiя возросла съ 22.144.917 р. 53 к. въ 1894 г. до 36.624.312 р. въ 1902 г., или за девять лѣтъ на 65,4 %. Сумма ассигнованiй изъ государственнаго казначейства по вѣдомству

Святѣйшаго Синода на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ возросла съ 2.636.290 р. 67 к. въ 1894 г. до 12.999.676 р. въ 1902 г. [1]).

Въ то же время *общій расходъ* за періодъ съ 1894 г. по 1900 г. казны, земствъ, сельскихъ и городскихъ обществъ на дѣло собственно *начальнаго образованія* (школы вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, а равно церковно-приходскія школы и школы грамоты) *увеличился почти на 90% (съ 22.082.483 р. 62½ к. въ 1894 г. до 41.885.901 р. въ 1900 г.)*. Въ томъ числѣ *ассигнованіе земствъ* на народное образованіе, какъ усматривается изъ разработанныхъ департаментомъ окладныхъ сборовъ министерства финансовъ данныхъ о расходахъ земствъ 34 губерній Россіи, достигало *въ 1900 г. 15.358.000 р. или 17,5%* общаго по 34 губерніямъ бюджета и по своему значенію занимало второе мѣсто въ земскихъ бюджетахъ, тогда какъ въ *1895 г.* расходы эти занимали лишь третье мѣсто и простирались до *9.327.000 р.* (*14,2%* общаго бюджета). *Слѣдовательно ростъ въ удовлетвореніи этой потребности за это время выразился въ цифрѣ 6.032.000 р., а ежегодно на 1.406.000 р. или около 13%*, т. е. происходилъ почти вдвое быстрѣе роста общаго земскаго бюджета (6,8%), и по своей интенсивности занялъ первое мѣсто, значительно превысивъ даже относительное увеличеніе медицинскихъ расходовъ. Благодаря такому увеличенію средствъ, отпускаемыхъ на дѣло начальнаго образованія, *общее число учениковъ, посѣщающихъ школу, возросло на 1,307,657 человѣкъ*. Какъ видно изъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ министра народнаго просвѣщенія и оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода за 1894 и 1900 г.г.— *въ 1894 г. въ 61,076 начальныхъ училищахъ* министерства народнаго просвѣщенія, а равно церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты было *2,918,152 ученика, а въ 1900 г. въ 79,419 училищахъ ихъ было 4,225,709* [2]).

---

[1]) Вмѣстѣ съ тѣмъ за тотъ же восьмилѣтній періодъ времени увеличились расходы государственнаго казначейства на дѣло народнаго образованія и по смѣтамъ другихъ вѣдомствъ. Такъ напримѣръ, по смѣтамъ министерства финансовъ въ 1894 г. на сей предметъ было назначено 254.490 р. 91 к., а въ 1902 г.—4.584.262 р.; ассигнованія же на учебныя и образцовыя заведенія по лѣсной, сельско-хозяйственной и горной частямъ по смѣтѣ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ возросли съ 1.124.817 р. 89 к. (въ 1894 г.) до 2.428.972 р. (въ 1902 г.).

[2]) Въ томъ числѣ въ школахъ вѣдомства народнаго просвѣщенія число учениковъ возросло съ 1,937,000 до 2,592,000, въ церковно-приходскихъ—съ 981,000 до 1,633,000 человѣкъ.

Соотвѣтственно сему увеличилось и *процентное отношеніе числа дѣтей, посѣщающихъ школы,* къ общему числу дѣтей школьнаго возраста—съ *27% въ 1894 г. до 35% въ 1902 г.* При этомъ, какъ видно изъ данныхъ, приведенныхъ въ вып. III статистическихъ свѣдѣній министерства народнаго просвѣщенія по начальному образованію (изд. 1902 г.), число дѣтей, посѣщающихъ школу, распредѣляется неравномѣрно между отдѣльными губерніями, составляя въ 34 губерніяхъ земскихъ отъ 31% до 62% дѣтей школьнаго возраста (въ среднемъ 43%), въ 13 губерніяхъ неземскихъ отъ 15% до 46% (въ среднемъ 34%), а въ сибирскихъ опускаясь въ среднемъ до 10%.

Въ числѣ учениковъ замѣчается значительное увеличеніе числа посѣщающихъ школу *дѣвочекъ.* А именно число это за семилѣтній періодъ съ 1894 по 1900 г.г. возросло на 70%, *съ 660,659 чел. до 1,132,153 чел.*

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ обсужденіе возникавшихъ изъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ губернаторовъ и генералъ-губернаторовъ вопросовъ служило основаніемъ Комитету Министровъ къ непосредственному испрошенію Высочайшихъ повелѣній. Таковы Высочайше утвержденныя положенія Комитета Министровъ, состоявшіяся въ 1896 г. объ образованіи особыхъ коммисій изъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ, подъ предсѣдательствомъ: 1) статсъ-секретаря Перетца — для разсмотрѣнія вопроса о возможности установленія вновь особыхъ пенсій за службу въ Амурской и Приморской областяхъ и 2) управляющаго дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги—для всесторонняго обсужденія вопроса о выборѣ мѣста для устройства коммерческаго порта въ исходномъ пунктѣ Сибирской желѣзной дороги. Въ 1898 г. Высочайше утвержденныя положенія Комитета состоялись: 1) по разсмотрѣніи всеподданнѣйшей записки Варшавскаго генералъ-губернатора— объ образованіи особаго совѣщанія для обсужденія мѣръ правительственнаго надзора за римско-католическими духовными семинаріями въ губерніяхъ Царства Польскаго и особой коммисіи для изслѣдованія крестьянскаго дѣла въ тѣхъ же губерніяхъ, 2) по разсмотрѣніи всеподданнѣйшей записки кн. Голицына—объ образованіи при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ особой коммисіи для подробнаго обсужденія вопроса о преобразованіи закавказской земской стражи; о принятіи учебнымъ

начальствомъ на Кавказѣ имуществъ церковныхъ и монастырскихъ армяно-грегоріанскихъ училищъ, переданныхъ въ его завѣдываніе, и о порядкѣ разрѣшенія гражданскихъ споровъ о принадлежности означенныхъ имуществъ; о пересмотрѣ уставовъ дѣйствующихъ на Кавказѣ мѣстныхъ армянскихъ благотворительныхъ обществъ и по другимъ вопросамъ; 3) по разсмотрѣніи отчета Приамурскаго генералъ-губернатора—о разработкѣ предположеній о поземельномъ устройствѣ населенія областей Амурской и Приморской, и 4) по поводу состоявшейся въ отчетѣ Владимірскаго губернатора Высочайшей резолюціи—о разъясненіи губернскимъ начальствамъ и чинамъ фабричной инспекціи, а равно владѣльцамъ и завѣдующимъ фабриками и заводами значенія засвидѣтельствованія чинами инспекціи расцѣнокъ заработной платы. Въ 1899 г. по отчету Псковскаго губернатора Комитетъ призналъ необходимымъ предоставить министру внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министрами финансовъ и юстиціи, войти въ обсужденіе вопроса о мѣрахъ къ пресѣченію проявленія пьянства въ публичныхъ мѣстахъ.

По остановившему на себѣ вниманіе Государя Императора указанію Кутаисскаго губернатора о желательности дать широкій доступъ въ кадетскіе корпуса дѣтямъ мѣстныхъ дворянъ, каковая мѣра дала-бы хорошихъ офицеровъ и подняла дворянство надежнымъ воспитаніемъ молодежи, Комитетъ, Высочайше утвержденнымъ, 18 Февраля 1900 г., положеніемъ, предоставилъ министрамъ военному и финансовъ дать дальнѣйшій, въ установленномъ порядкѣ, ходъ имѣющимъ быть выработаннымы Кавказскимъ начальствомъ предположеніямъ объ учрежденіи на Кавказѣ кадетскаго корпуса.

На разсмотрѣніе Комитета ежегодно вносились всеподданнѣйшіе отчеты государственнаго контролера. Въ этихъ отчетахъ поднимались какъ вопросы, касавшіеся казеннаго собственно хозяйства, такъ и крупные вопросы весьма важнаго общегосударственнаго значенія, относившіеся, напримѣръ, къ обезпеченію государства достаточными средствами обороны, къ развитію и порядку эксплоатаціи нашей желѣзнодорожной сѣти и т. д. Обсужденіе отчетовъ государственнаго контролера особенно близко относится къ предметамъ вѣдѣнія Комитета Министровъ, такъ какъ при этомъ Комитету приходится имѣть дѣло съ различными взглядами

лицъ, стоящихъ во главѣ вѣдомствъ, согласованіе воззрѣній которыхъ и происходитъ въ Комитетѣ въ соотвѣтствіи съ Высочайшими указаніями, изложенными въ отмѣткахъ Его Императорскаго Величества, послѣдовавшихъ на всеподданнѣйшихъ отчетахъ.

3) Дѣла по всеподданнѣйшимъ прошеніямъ.

Особыми Высочайшими повелѣніями неоднократно поручаемо было Комитету Министровъ разсматривать повергаемыя въ отдѣльныхъ случаяхъ на воззрѣніе Государя Императора всеподданнѣйшія ходатайства объ оказаніи какихъ-либо льготъ и допущеніи въ пользу просителей изъятій изъ закона. Обсуждая таковыя дѣла съ точки зрѣнія значенія обстоятельствъ, объясняющихъ испрашиваемыя отступленія отъ установленныхъ правилъ, Комитетъ не признавалъ возможнымъ удовлетворять ходатайства, въ основаніе коихъ полагались только общія соображенія о тѣхъ или другихъ неудобствахъ примѣненія закона; такъ, напримѣръ, въ цѣломъ рядѣ прошеній, домогательства объ изъятіяхъ отъ дѣйствія законовъ о маіоратныхъ имѣніяхъ были признаваемы подлежащими отклоненію. Неудобство разсмотрѣнія дѣлъ судебно-гражданскаго характера въ исключительномъ порядкѣ давно уже не вызывало сомнѣній; однако же Комитету пришлось снова принципіально высказаться по этому вопросу по поводу одного частнаго дѣла. Въ 1897 г. по Высочайшему повелѣнію было передано на разсмотрѣніе Комитета Министровъ всеподданнѣйшее прошеніе одного лица о разъясненіи послѣдовавшаго въ 1873 г. Высочайшаго Указа объ его усыновленіи, въ отношеніи размѣровъ принадлежащихъ просителю въ силу означеннаго Указа наслѣдственныхъ послѣ умершихъ его усыновителей правъ. Усмотрѣвъ, что именно по поводу толкованія смысла означеннаго Высочайшаго Указа имѣлся между просителемъ и родственниками его усыновителей гражданскій споръ, доходившій уже до кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената, Комитетъ высказался о невозможности разрѣшенія возбужденнаго вопроса иначе какъ въ общемъ порядкѣ судебнаго разбирательства. Положеніе Комитета объ отклоненіи сего всеподданнѣйшаго прошенія, представлявшагося впрочемъ неуважительнымъ и по существу заключавшагося

въ немъ ходатайства, утверждено было Государемъ Императоромъ [1]).

Тѣмъ не менѣе, во исполненіе Высочайшихъ повелѣній, Комитетъ Министровъ входилъ въ иныхъ случаяхъ въ разсмотрѣніе вопросовъ частно-правового порядка, обсуждая возможность удовлетворенія заявленныхъ во всеподданнѣйшихъ прошеніяхъ ходатайствъ преимущественно съ точки зрѣнія отсутствія въ подобныхъ рѣшеніяхъ значенія примѣра для послѣдующаго времени. Такъ въ 1898 г. поступило на разсмотрѣніе Комитета всеподданнѣйшее ходатайство Нижегородскаго дворянства о предоставленіи ему въ собственность капитала въ 50.000 р., оставшагося, въ качествѣ выморочнаго, послѣ смерти губернскаго секретаря С. Означенный капиталъ былъ первоначально подаренъ С. воспитателемъ его дворяниномъ К., возбудившимъ въ 1895 г., уже послѣ смерти своего воспитанника, ходатайство объ обращеніи указаннаго имущества на нужды пріюта для бѣдныхъ дворянъ Нижегородской губерніи. На основаніи закона капиталъ этотъ подлежалъ обращенію въ пользу Сенгилеевскаго уѣзднаго училища, почетнымъ попечителемъ коего состоялъ С. Усматривая изъ дѣла, что С. состоялъ въ должности попечителя училища всего около полутора года, не успѣвъ, въ виду долгой болѣзни, не только принять дѣятельное участіе въ завѣдываніи училищемъ, но вѣроятно и сколько нибудь ознакомиться съ нимъ, нѣкоторые члены Комитета находили, что опредѣленіе С. на упомянутую должность было совершенно формальнаго характера; между тѣмъ въ основаніе закона объ обращеніи выморочныхъ имуществъ въ пользу учебныхъ заведеній положена несомнѣнно мысль о близости интересовъ этихъ заведеній состоящимъ при нихъ лицамъ. Съ другой стороны собранными свѣдѣніями устанавливалось безспорно, что оставшійся по смерти С. капиталъ былъ переданъ ему въ даръ К., причемъ довѣренностью, выданною этому послѣднему, С. уполномочивалъ К. пользоваться капиталомъ для улучшенія собственныхъ своихъ хозяйственныхъ дѣлъ. Наконецъ было обращено вниманіе и на то, что законъ установляетъ между дарителемъ и одареннымъ совершенно особыя отношенія, допуская такія исключительныя явленія, какъ наслѣдованіе родителями послѣ дѣтей въ подарен-

---

1) 1897 г., № 288.

номъ имуществѣ и право подарившаго въ извѣстныхъ случаяхъ требовать возвращенія дара при жизни одареннаго; общій смыслъ сихъ постановленій было признано необходимымъ принять во вниманіе и въ настоящемъ случаѣ при рѣшеніи вопроса о возможности, въ видѣ особой милости, осуществленія воли дарителя по отношенію къ имуществу, къ которому не имѣется законныхъ наслѣдниковъ. По изложеннымъ соображеніямъ нѣкоторые члены Комитета Министровъ находили справедливымъ дать оставшемуся послѣ С. капиталу то назначеніе, о которомъ ходатайствовалъ первоначальный собственникъ денегъ К., т. е. передать таковыя въ собственность Нижегородскому дворянству. На разрѣшеніе въ указанномъ смыслѣ дѣла воспослѣдовало Высочайшее Государя Императора соизволеніе [1]).

Съ вопросомъ о возможности дать выморочному имуществу назначеніе, несогласное съ точнымъ постановленіемъ законовъ о сихъ имуществахъ, Комитетъ встрѣтился вторично при разсмотрѣніи записки министерства внутреннихъ дѣлъ объ обращеніи капитала, образовавшагося изъ поспектакльной платы за представленія оперы Бородина «Князь Игорь», въ собственность не Императорской военно-медицинской академіи, профессоромъ которой Бородинъ состоялъ, а С.-Петербургскаго отдѣленія Императорскаго русскаго музыкальнаго общества. Въ сужденіяхъ по сему дѣлу было обращено вниманіе на то, что означенное имущество по свойствамъ своимъ никакого отношенія къ службѣ Бородина при академіи имѣть не можетъ, такъ какъ заключается оно исключительно въ музыкальномъ произведеніи умершаго композитора, состоявшаго притомъ, помимо службы его въ медицинской академіи, однимъ изъ директоровъ Императорскаго русскаго музыкальнаго общества. По симъ соображеніямъ признавалось допустимымъ, передавъ упомянутый капиталъ въ собственность С.-Петербургскаго отдѣленія Императорскаго русскаго музыкальнаго общества, обратить оный на помощь лицамъ, посвятившимъ себя музыкальному искусству, столь близкому покойному композитору. Таковое мнѣніе удостоилось Высочайшаго утвержденія 17 Декабря 1899 г. [2]).

Наконецъ въ одномъ случаѣ Комитетъ призналъ возможнымъ допустить, по совершенной исключительности обстоя-

---

1) 1898 г., № 1135.
2) 1899 г., № 1354.

тельствъ, отступленіе отъ законнаго порядка въ такомъ дѣлѣ, гдѣ затрогивались интересы не учрежденій, а частныхъ лицъ. Вопросъ касался предоставленія незаконнымъ дѣтямъ умершаго мѣщанина еврея I. фамиліи ихъ отца и права наслѣдованія во всемъ оставшемся послѣ него крупномъ состояніи. Ближайшій законный наслѣдникъ I., его братъ, жившій при жизни I. на его средства, соглашался на это, ущербъ же отъ подобнаго направленія дѣла могли понести отдаленные родственники I., которые имѣли-бы право наслѣдованія послѣ бездѣтнаго его брата. Основаніемъ къ испрошенію Высочайшей милости въ этомъ случаѣ послужили имѣвшіяся въ виду Комитета данныя объ обстоятельствахъ, безусловно свидѣтельствующихъ о нравственномъ правѣ дѣтей I. на оставшееся послѣ смерти отца ихъ имущество. Данными этими удостовѣрено: а) что I. при жизни своей неоднократно выражалъ намѣреніе принять христіанство, чтобы получить право узаконить прижитыхъ имъ, внѣ брака отъ православной, дѣтей, о судьбѣ которыхъ онъ непрестанно заботился; б) что намѣреніе это не получило осуществленія единственно въ виду постигшей I. психической болѣзни и послѣдовавшей его смерти; в) что, проживая въ 1890 г. въ Парижѣ, I. формальнымъ актомъ, совершеннымъ по дѣйствующимъ во Франціи законамъ, призналъ упомянутыхъ лицъ своими кровными дѣтьми, и г) наконецъ, что въ 1887 г. I. обращался въ казенную палату, оставившую однако ходатайство объ усыновленіи ему дѣтей безъ удовлетворенія въ виду принадлежности его къ іудейству [1]).

Особый въ этой категоріи разрядъ дѣлъ составляетъ учрежденіе опекунскихъ управленій, разрѣшавшихся въ иныхъ случаяхъ съ присвоеніемъ имъ особыхъ правъ въ видахъ устраненія принудительной ликвидаціи дѣлъ подопечныхъ, а въ другихъ на общихъ основаніяхъ, по болѣзненному состоянію подвергаемыхъ опекѣ лицъ и при томъ съ цѣлью, иногда, огражденія ихъ отъ злоупотребленій, которымъ они могли-бы подвергаться со стороны окружающихъ. Въ виду необходимости крайне осторожнаго отношенія къ ходатайствамъ частныхъ лицъ объ установленіи въ ихъ пользу особыхъ изъятій изъ общаго порядка взысканія долговъ, Комитетомъ въ 1898 г. предоставлено было министру юстиціи, при сомнѣніи въ соот-

---

1) 1899 г., № 206.

вѣтствіи количества долговъ просителя съ принадлежащимъ ему имуществомъ, требовать, предварительно дальнѣйшаго направленія дѣла, для соображенія, отзывы кредиторовъ по вопросу о возможности успѣшнаго выполненія опекунскимъ управленіемъ возлагаемой на него задачи по удовлетворенію долговыхъ претензій. Въ теченіе 1895—1902 г.г. было учреждено 20 опекунскихъ управленій; кромѣ того въ одномъ случаѣ разрѣшено учрежденіе администраціи по дѣламъ торговаго и промышленнаго предпріятія, дѣйствовавшаго въ предѣлахъ нашихъ средне-азіатскихъ владѣній и, по удостовѣренію мѣстныхъ властей, имѣвшаго для этой окраины выдающееся значеніе.

Кромѣ дѣлъ, касавшихся ходатайствъ отдѣльныхъ лицъ, обращавшихся къ милосердію Государя, Комитету было поручаемо, по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, предварительное обсужденіе проектовъ: Всемилостивѣйшаго Манифеста въ 1894 г. по случаю бракосочетанія Его Императорскаго Величества и Манифеста, удостоившагося Высочайшаго подписанія въ день Священнаго Коронованія Ихъ Величествъ 14 Мая 1896 г.

4) Дѣла политическія и мѣры по охраненію общественнаго порядка.

Вопросы, относящіеся къ опредѣленію значенія и предѣловъ генералъ-губернаторской власти, составляли всегда предметъ особаго вниманія Комитета Министровъ и восходили на его обсужденіе также и въ разсматриваемый періодъ времени. Общій вопросъ о предпочтительности сохраненія генералъ-губернаторской власти въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ она нынѣ существуетъ, или же о подчиненіи этихъ мѣстностей общему порядку управленія возбуждался въ Комитетѣ Министровъ при обсужденіи предположеній министра внутреннихъ дѣлъ объ упраздненіи Степного генералъ-губернаторства. Въ 1897 г. по положенію Комитета Министровъ изъ состава этого генералъ-губернаторства была выдѣлена Семирѣченская область, включенная, вмѣстѣ съ Закаспійскою, въ составъ Туркестанскаго генералъ-губернаторства и военнаго округа; вмѣстѣ съ тѣмъ въ Иркутскомъ генералъ-губернаторствѣ военное управленіе было отдѣлено отъ гражданскаго, и изъ губерній Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской и

областей Акмолинской, Семипалатинской и Якутской образованъ новый военный округъ подъ наименованіемъ Сибирскаго. За произведеннымъ преобразованіемъ въ составѣ Степного генералъ-губернаторства остались всего двѣ области—Семипалатинская и Акмолинская, вслѣдствіе чего въ 1901 г. Д. С. Сипягинымъ былъ возбужденъ вопросъ объ упраздненіи названнаго генералъ-губернаторства въ полномъ его составѣ. При обсужденіи этого представленія въ Комитетѣ Министровъ было высказываемо, что генералъ-губернаторскимъ управленіямъ слѣдуетъ придавать значеніе учрежденій временныхъ и переходныхъ, подлежащихъ упраздненію, какъ только исключительныя обстоятельства той или другой мѣстности, которыми обусловлена была необходимость особыхъ полномочій, сглаживаются; при обычномъ теченіи мѣстной жизни необходима не чрезвычайная власть генералъ-губернатора, а правильная постановка нормальныхъ органовъ губернскаго управленія и поддержаніе авторитета губернатора, какъ представителя высшей правительственной власти на мѣстахъ. Кромѣ того указывалось, что существованіе генералъ-губернаторствъ въ весьма незначительной лишь степени служитъ къ децентрализаціи власти, такъ какъ полномочія генералъ-губернаторовъ болѣе заимствуются изъ круга дѣлъ, подвѣдомственныхъ губернаторамъ, чѣмъ изъ предметовъ, подлежащихъ разрѣшенію министерствъ. По изложеннымъ соображеніямъ меньшинство членовъ Комитета, находя, что области Акмолинская и Семипалатинская по всему складу своей жизни въ настоящее время мало чѣмъ отличаются отъ внутреннихъ губерній Имперіи, полагало утвердить предположенія министра внутреннихъ дѣлъ объ упраздненіи Степного генералъ-губернаторства и подчинить входившія въ составъ его мѣстности общему порядку управленія. Съ другой стороны предсѣдатель Комитета и большинство его членовъ, не отвергая высказанныхъ по сему дѣлу принципіальныхъ соображеній, находили, что пограничное положеніе Семипалатинской области и присутствіе инородческаго элемента какъ въ этой области, такъ и въ Акмолинской, требуютъ и въ будущемъ присутствія на мѣстѣ власти, облеченной извѣстными полномочіями и правомъ высшаго надзора и, въ случаѣ надобности, имѣющей возможность дѣйствовать по принятію быстрыхъ и рѣшительныхъ мѣръ вполнѣ самостоятельно.

Государю Императору благоугодно было утвердить мнѣ-

ніе большинства и, такимъ образомъ, вопросъ объ упраздненіи Степного генералъ-губернаторства былъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ [1]).

Изъ дѣлъ, касающихся предоставленія отдѣльнымъ генералъ-губернаторамъ, въ видѣ временной мѣры, новыхъ полномочій, являются особенно важными мѣры, принятыя по отношенію къ Кавказскому краю. Генералъ-адъютантъ князь Голицынъ, назначенный главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, немедленно приступилъ къ дальнѣйшей разработкѣ вопроса о расширеніи полномочій главноначальствующаго, поднятаго еще при его предмѣстникахъ, и внесъ результаты этихъ работъ на разсмотрѣніе Комитета Министровъ. Послѣ всесторонняго ихъ обсужденія Комитетомъ было признано полезнымъ, сохраняя общія начала управленія Кавказскимъ краемъ, имѣющія цѣлью достиженіе возможно большаго сближенія Кавказа съ Имперіею и установленіе непосредственной связи между отдѣльными отраслями управленія названнаго края и подлежащими министерствами,— снабдить представителя высшей мѣстной власти дѣйствительными способами, съ пользою для края, проявлять присвоенное ему по закону право ревизіи и надзора, возстановлять, гдѣ требуется, силу закона, направлять мѣстные административные органы къ исполненію служебнаго долга и ограждать мирное преуспѣяніе управляемыхъ.

Въ удовлетвореніе назрѣвшей необходимости предоставлено было Именнымъ Высочайшимъ Указомъ 3 Марта 1897 г. главноначальствующему: 1) усмотрѣвъ какіе - либо безпорядки и упущенія въ административныхъ или общественныхъ учрежденіяхъ Кавказскаго края, принимать рѣшительныя мѣры къ прекращенію оныхъ; 2) въ обстоятельствахъ чрезвычайныхъ, отмѣнять постановленія административныхъ мѣстъ и общественныхъ учрежденій, немедленно донося о томъ Правительствующему Сенату и доводя до свѣдѣнія соотвѣтствующихъ министровъ и главноуправляющихъ; 3) въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, немедленно устранять должностныхъ лицъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ опредѣленныхъ категорій; 4) пользоваться, по привлеченію должностныхъ лицъ къ судебной отвѣтственности, правами

---

1) 1901 г., № 246.

сенаторовъ, назначенныхъ для ревизіи губерній; 5) требовать отъ управляющихъ отдѣльными частями въ краѣ представленія на предварительное его одобреніе предположеній о назначеніи должностныхъ лицъ на мѣста; 6) воспрещать отдѣльнымъ лицамъ жительство въ краѣ, и 7) дѣйствіе всѣхъ изложенныхъ постановленій не распространять на учрежденія и должностныхъ лицъ государственнаго контроля и государственнаго банка [1]).

Въ 1898 г., ознакомившись на мѣстѣ съ положеніемъ Кавказскаго края, генералъ-адъютантъ князь Голицынъ внесъ въ Комитетъ Министровъ свои предположенія о дополненіи изданныхъ въ 1897 г. временныхъ правилъ. По обсужденіи этихъ предположеній, главноначальствующему гражданскою частью на Кавказѣ были предоставлены новыя временныя полномочія, изъ которыхъ важнѣйшія нижеслѣдующія: 1) издавать инструкціи мѣстнымъ по крестьянскимъ и по поселенческимъ дѣламъ учрежденіямъ; 2) разрѣшать пререканія между губернскими правленіями разныхъ губерній Кавказскаго края о подвѣдомственности и установлять въ городскихъ поселеніяхъ обязательныя для хозяевъ домовъ объявленія полиціи о прибывшихъ въ домъ и о выбывшихъ изъ него; 3) по отношенію къ городскому управленію—пользоваться всѣми тѣми правами, которыя предоставлены министру внутреннихъ дѣлъ; 4) налагать на частныя повременныя изданія взысканія, указанныя въ ст. 154 уст. ценз., и закрывать публичныя библіотеки и читальни, и 5) утверждать инструкціи, опредѣляющія подробности устройства сельско-врачебной части [2]).

Расширеніе правъ генералъ - губернатора произошло также и въ губерніяхъ Царства Польскаго. Комитетъ, принимая во вниманіе засвидѣтельствованную генералъ-адъютантомъ княземъ Имеретинскимъ необходимость озаботиться изысканіемъ мѣръ къ обезпеченію личной и имущественной безопасности въ городахъ Варшавѣ и Лодзи, предоставилъ Варшавскому генералъ-губернатору издать обязательное постановленіе о домовыхъ дворникахъ и ночныхъ сторожахъ въ названныхъ городахъ съ правомъ подвергать лицъ, виновныхъ въ нарушеніи этого постановленія, денежному штрафу до

---

[1]) 1897 г., № 163.
[2]) 1898 г., № 388.

300 р. или аресту до одного мѣсяца [1]). Въ цѣляхъ устраненія такихъ проявленій дѣятельности польской соціалистической партіи, которыя по характеру своему не могутъ быть преслѣдуемы судебнымъ порядкомъ, Комитетомъ Министровъ было предоставлено Варшавскому генералъ-губернатору, въ видѣ временной мѣры, срокомъ на три года, право издавать обязательныя постановленія по предметамъ, относящимся къ предупрежденію нарушенія общественнаго порядка и государственной безопасности, и налагать за нарушеніе таковыхъ постановленій взысканія, не превышающія трехмѣсячнаго ареста или денежнаго штрафа въ 500 р. [2]). Въ 1902 г. Варшавскому генералъ-губернатору предоставлено право закрывать, въ случаѣ признанной имъ необходимости, всякаго рода публичныя библіотеки и общественныя читальни въ губерніяхъ Царства Польскаго [3]).

Въ губерніяхъ Привислинскаго края обнаруженъ былъ цѣлый рядъ школъ, въ которыхъ тайно велось обученіе дѣтей; предоставленныя закономъ администраціи средства для борьбы съ этимъ зломъ оказывались недостаточными. Поэтому, согласно положенію Комитета, Именнымъ Высочайшимъ Указомъ 26 Мая 1900 г. на губерніи Царства Польскаго было распространено дѣйствіе временныхъ правилъ о взысканіяхъ за тайное обученіе въ Западныхъ губерніяхъ, въ силу коихъ Варшавскому генералъ-губернатору было предоставлено подвергать виновныхъ въ означенномъ нарушеніи закона денежному штрафу до 300 р. или аресту до 3 мѣсяцевъ [4]).

Вмѣстѣ съ мѣрами, направленными къ усиленію въ губерніяхъ Царства Польскаго высшей мѣстной власти, Комитетомъ Министровъ были принимаемы по отношенію къ Привислинскимъ губерніямъ и Западному краю нѣкоторыя мѣры политическаго значенія, изъ коихъ однѣ клонились къ поддержанію и усиленію въ краѣ началъ русской народности, а другія имѣли цѣлью оказаніе польскому населенію милостей отмѣною стѣснительныхъ для него постановленій, необходимость въ примѣненіи которыхъ могла быть

---

1) 1899 г., № 607.
2) 1900 г., № 294.
3) 1902 г., № 595.
4) 1900 г., № 486.

признана, по измѣнившимся обстоятельствамъ, миновавшею. Къ числу мѣръ первой категоріи принадлежатъ слѣдующія: въ 1895 г. были подвергнуты пересмотру Высочайше утвержденныя, 14 Марта 1892 г., временныя правила относительно водворенія въ Волынской губерніи лицъ не русскаго происхожденія; при этомъ Комитетомъ было принято во вниманіе, что главнымъ средствомъ для устраненія вліяній, могущихъ помѣшать укрѣпленію мѣстнаго населенія въ духѣ коренныхъ русскихъ началъ, могло-бы быть какъ запрещеніе на будущее время какимъ-бы то ни было лицамъ не русскаго происхожденія селиться въ губерніи, такъ и устраненіе уже находящихся въ губерніи иностранныхъ поселенцевъ, не принявшихъ русскаго подданства и не имѣющихъ, по точному смыслу закона, права ни пріобрѣтать въ собственность, ни арендовать земли въ разсматриваемой мѣстности внѣ городовъ и мѣстечекъ; въ виду этого Комитетъ положилъ: пріобрѣтеніе въ собственность и арендованіе недвижимыхъ имуществъ внѣ городскихъ поселеній Волынской губерніи воспретить состоящимъ въ русскомъ подданствѣ иностраннымъ поселенцамъ и лицамъ, переселяющимся изъ Привислинскихъ губерній; дѣйствіе этого правила не распространять на лицъ, водворившихся внѣ городскихъ поселеній до изданія положенія, и на ихъ правопреемниковъ въ порядкѣ наслѣдованія по закону; Волынскому губернатору предоставляется высылать административнымъ порядкомъ изъ предѣловъ губерніи вышеупомянутыхъ лицъ, а также иностранныхъ подданныхъ, которые, въ нарушеніе положенія, а также закона 14 Марта 1887 г., окажутся фактически владѣющими недвижимыми имуществами внѣ городскихъ поселеній Волынской губерніи [1]).

Въ 1901 г. было обращено вниманіе на то обстоятельство, что дѣйствіе закона 10 Декабря 1865 г., о воспрещеніи лицамъ польскаго происхожденія пріобрѣтать земельную собственность въ 9-ти губерніяхъ Западнаго края, не коснулось мѣстныхъ крестьянъ римско-католическаго исповѣданія; пріобрѣтеніе ими земли, правда, было поставлено закономъ 1 Ноября 1886 г. въ зависимость отъ выдачи мѣстною властью особыхъ разрѣшительныхъ свидѣтельствъ, но

---

1) 1895 г., № 230.

практика судебныхъ установленій не признавала обязательной силы включаемыхъ въ эти свидѣтельства ограничительныхъ условій относительно количества разрѣшаемой къ пріобрѣтенію земли; такимъ образомъ крестьянамъ-католикамъ фактически была предоставлена широкая свобода по увеличенію ихъ земельной собственности, ни мало не согласующаяся съ видами правительства по усиленію въ Западномъ краѣ русскаго землевладѣнія и вмѣстѣ съ тѣмъ вызывающая возможность нежелательнаго нарожденія въ Западныхъ губерніяхъ новаго класса крупныхъ польскихъ землевладѣльцевъ — выходцевъ изъ крестьянскаго сословія. Въ цѣляхъ устраненія этого явленія Комитетъ постановилъ предоставить генералъ-губернаторамъ и губернаторамъ девяти Западныхъ губерній, при выдачѣ ими крестьянамъ римско-католическаго вѣроисповѣданія свидѣтельствъ на пріобрѣтеніе въ этихъ губерніяхъ земельныхъ имуществъ, наблюдать, чтобы общее количество земли, сосредоточивающееся въ рукахъ пріобрѣтателя, не превышало наивысшей нормы въ 60 дес. [1]).

Принимая мѣры, клонящіяся къ усиленію русскаго элемента въ Западныхъ и Привислинскихъ губерніяхъ, Комитетъ озабочивался также постепеннымъ насажденіемъ русскаго языка въ губерніяхъ Царства Польскаго; въ этомъ отношеніи Комитетомъ были утверждены слѣдующія распоряженія: начиная съ 1 Іюля 1900 г. дѣлопроизводство, счетоводство и отчетность городскихъ кредитныхъ обществъ въ губерніяхъ Царства Польскаго должны вестись исключительно на русскомъ языкѣ; изъятіе допущено лишь для переписки съ заемщиками и оцѣнщиками, которая временно, до 1 Іюля 1903 г., можетъ быть производима на польскомъ языкѣ [2]); допущенное Высочайше утвержденнымъ, 26 Апрѣля 1893 г., положеніемъ Комитета Министровъ, о веденіи переписки, дѣлопроизводства и счетоводства въ земскомъ кредитномъ обществѣ губерній Царства Польскаго на русскомъ языкѣ, изъятіе изъ общаго правила, дозволяющее вести переписку губернскихъ дирекцій съ оцѣнщиками и другими должностными лицами, а также съ заемщиками временно, до 1 Января 1900 г., на польскомъ языкѣ, продолжено до 1 Января 1905 г., съ тѣмъ, чтобы дальнѣйшихъ отсрочекъ

---

1) 1901 г., № 36.
2) 1897 г., № 666.

допускаемо не было. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, по разсмотрѣніи Комитетомъ въ 1899 г. вопроса о порядкѣ преподаванія польскаго языка въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Варшавскаго учебнаго округа, Государю Императору благоугодно было согласиться съ мнѣніемъ членовъ Комитета, полагавшихъ [1]), что въ семъ отношеніи подлежатъ примѣненію тѣ же пріемы, которые на основаніи общаго устава гимназій 30 Іюля 1871 г. имѣютъ мѣсто при обученіи новымъ языкамъ въ прочихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ Имперіи. Затѣмъ дѣйствіе положенія о преподаваніи польскаго языка на этомъ же языкѣ въ мужскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ было распространено на всѣ мужскія и женскія училища съ объемомъ курса среднихъ учебныхъ заведеній [2]).

Мѣрами, имѣющими значеніе льготъ для польскаго населенія, являются слѣдующія: въ 1895 г. состоялась отмѣна обязательной продажи имѣній, принадлежавшихъ лицамъ польскаго происхожденія, прикосновеннымъ къ мятежу 1863 г.; мѣропріятіе это было признано своевременнымъ, такъ какъ означенныя имѣнія въ большинствѣ случаевъ перешли уже путемъ наслѣдованія по закону къ лицамъ, никакого участія въ упомянутомъ мятежѣ не принимавшимъ, и, помимо того, сами владѣльцы названныхъ имѣній, на основаніи Всемилостивѣйшаго Манифеста 15 Мая 1883 г., получили помилованіе и возвращены на родину [3]). Въ 1897 г. землевладѣльцамъ польскаго происхожденія была оказана новая милость, обсужденіе которой въ Комитетѣ состоялось по непосредственнымъ указаніямъ Государя Императора, выразившаяся отмѣною еще одной изъ правительственныхъ мѣръ, вызванныхъ мятежомъ 1863 г., а именно особаго процентнаго сбора съ недвижимыхъ имѣній лицъ польскаго происхожденія въ девяти Западныхъ губерніяхъ, взимавшагося на основаніи Высочайшаго повелѣнія 8 Іюня 1863 г. [4]).

Въ числѣ затѣмъ мѣръ, имѣющихъ въ виду политическое положеніе отдѣльныхъ мѣстностей или необходимость охраненія въ нихъ общественнаго порядка и безопасности, выдѣляются нижеслѣдующія: по отношенію къ Кавказу, кромѣ послѣдо-

---

1) 1899 г., № 160.
2) 1900 г., № 296.
3) 1895 г., № 250.
4) 1897 г., № 287.

вавшаго расширенія власти главноначальствующаго, слѣдуетъ отмѣтить включеніе группъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ въ число мѣстностей, въ которыхъ по закону воспрещено жительство и пребываніе лицамъ, подвергаемымъ по судебнымъ приговорамъ надзору обществъ или полиціи [1]). Позднѣе въ число такихъ же мѣстностей были включены еще нѣкоторыя поселенія, въ виду близости ихъ къ вышеуказаннымъ курортамъ [2]). Воспослѣдовавшимъ, по разсмотрѣніи Комитетомъ записки министра внутреннихъ дѣлъ объ ограниченіи пріобрѣтенія иностранными подданными недвижимыхъ имуществъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Кавказскаго края (въ западной и южной его полосѣ), Именнымъ Высочайшимъ Указомъ отъ 29 Мая 1898 г. подтверждено за иностранными подданными право пріобрѣтенія на Кавказѣ недвижимыхъ имуществъ для устройства и содержанія заводовъ и фабрикъ и для горнаго промысла; во всѣхъ же другихъ случаяхъ, за исключеніемъ лишь найма домовъ, квартиръ и дачъ для временнаго пользованія и личнаго жительства, пріобрѣтеніе ими недвижимости воспрещено въ предупрежденіе дальнѣйшихъ захватовъ свободныхъ земель на Кавказѣ [3]).

Вслѣдствіе указанія Приамурскаго генералъ-губернатора на хищническую дѣятельность нѣкоторыхъ иностранцевъ на сѣверо-восточномъ побережьѣ Сибири, въ 1900 г. состоялось положеніе Комитета о воспрещеніи впредь, въ видѣ временной мѣры, прибытія и проживанія, а равно и занятія промыслами въ названной мѣстности иностраннымъ подданнымъ, за исключеніемъ лицъ, ранѣе тамъ числившихся. Въ виду однако особой важности означенной мѣры, затрогивающей интересы значительнаго числа лицъ, принадлежащихъ къ различнымъ національностямъ, Комитетъ призналъ соотвѣтственнымъ, чтобы таковая мѣра приведена была въ исполненіе, съ извѣщеніемъ о семъ иностранныхъ державъ, не иначе, какъ по особому на сіе указанію Государя Императора. Въ томъ же году, въ виду нежелательности допущенія иностранцевъ къ занятію золотымъ и горнымъ промыслами въ пограничномъ съ сѣверо-западною Монголіею Усинскомъ округѣ, Енисейской губерніи, распространены на означенную мѣстность, въ видѣ временной мѣры,

1) 1896 г., № 385.
2) 1901 г., № 579.
3) 1898 г., № 513.

дѣйствующія въ Приморской области правила о томъ, что на допущеніе иностранныхъ подданныхъ испрашивается въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Высочайшее соизволеніе. Въ 1902 г. это же правило распространено на всѣ прочія прилегающія къ Китаю пограничныя мѣстности [1]).

Особыя мѣстныя обстоятельства неоднократно побуждали Комитетъ Министровъ предоставлять администраціи усиленныя полномочія. Его Императорскому Высочеству Московскому генералъ-губернатору, въ цѣляхъ обезпеченія порядка и общественнаго спокойствія въ Москвѣ во время Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, были предоставлены особыя временныя полномочія по удаленію изъ Москвы неблагонадежныхъ и особенно порочныхъ лицъ [2]). Въ 1898 г., въ виду выяснившейся невозможности достигнуть оздоровленія Москвы и приведенія городскихъ имуществъ въ сколько-нибудь удовлетворительное санитарное положеніе при посредствѣ мѣръ, предоставленныхъ закономъ въ распоряженіе административной власти, Московскому же генералъ-губернатору, въ видѣ временной мѣры, срокомъ на 5 лѣтъ, разрѣшено подвергать собственною властью виновныхъ въ нарушеніи обязательныхъ постановленій по санитарной части денежному взысканію до 500 р. или аресту до одного мѣсяца [3]), а позднѣе предоставлено было налагать тѣ же взысканія на содержателей гостиницъ, подворій, заѣзжихъ домовъ и тому подобныхъ открытыхъ для публики учрежденій за допущеніе въ нихъ посѣтителей для разврата [4]).

Въ виду происшедшихъ въ Туркестанскомъ краѣ въ 1898 г. среди туземнаго населенія безпорядковъ, Комитетомъ Министровъ было разрѣшено Туркестанскому генералъ-губернатору, въ тѣхъ случаяхъ, когда это будетъ имъ признано необходимымъ, предоставить уѣзднымъ начальникамъ, ихъ помощникамъ и участковымъ приставамъ подвергать туземцевъ за ослушаніе и нѣкоторые другіе проступки взысканіямъ до ареста въ одинъ мѣсяцъ и штрафа въ 30 р., и предоставлено тому же генералъ-губернатору право отсрочки, по его усмотрѣнію, выборовъ лицъ туземной администраціи [5]). Далѣе

---

1) 1902 г., № 522.
2) 1896 г., № 119.
3) 1898 г., № 51.
4) 1899 г., № 509.
5) 1898 г., № 764.

въ цѣляхъ возможнаго ограниченія отпуска воинскихъ снарядовъ чрезъ русскую границу въ предѣлы Китайской имперіи, Приамурскому генералъ-губернатору было предоставлено, въ видѣ временной мѣры, срокомъ на 5 лѣтъ, издать обязательное постановленіе о торговлѣ огнестрѣльными припасами и оружіемъ, съ правомъ налагать на торговцевъ за нарушеніе этого постановленія взысканія, не превышающія трехмѣсячнаго ареста или денежнаго штрафа въ 500 р. [1]). Позднѣе дѣйствіе изложеннаго постановленія было распространено и на Забайкальскую область [2]).

Войсковому наказному атаману войска Донского было предоставлено издать обязательное постановленіе о воспрещеніи жителямъ нѣкоторыхъ селеній, расположенныхъ въ низовьяхъ р. Дона, имѣть огнестрѣльное оружіе, съ разрѣшеніемъ подвергать нарушителей штрафу до ста рублей или аресту до одного мѣсяца. Мѣра эта была вызвана какъ необходимостью прекратить хищническій ловъ рыбы въ запретныхъ для рыболовства мѣстахъ р. Дона, такъ равно и повтореніемъ случаевъ вооруженнаго сопротивленія хищниковъ-рыболововъ преслѣдующимъ ихъ чинамъ рыболовной полиціи [3]).

По отношенію къ евреямъ Комитетомъ Министровъ, въ цѣляхъ устраненія возможнаго преобладанія ихъ въ средѣ Московскаго купечества, было постановлено, чтобы евреи-купцы первой гильдіи выбирали свидѣтельства по г. Москвѣ и городамъ Московской губерніи не иначе, какъ съ особаго, каждый разъ, разрѣшенія министра финансовъ, по соглашенію съ Московскимъ генералъ-губернаторомъ, и чтобы евреи - купцы первой гильдіи не допускались къ участію въ избирательныхъ собраніяхъ и въ собраніяхъ выборныхъ купеческаго сословія, а также къ занятію должностей сословнаго управленія и вмѣстѣ съ тѣмъ не платили мѣстныхъ сословныхъ сборовъ [4]). Вопросъ же о разъясненіи правъ евреевъ на жительство въ предѣлахъ Сибири, доходившій до разсмотрѣнія Комитета Министровъ изъ Правительствующаго Сената, признанъ подлежащимъ законодательному разсмотрѣнію.

Вѣдѣнію Комитета Министровъ подлежатъ, по закону, дѣла, относящіяся къ положенію усиленной охраны.

---

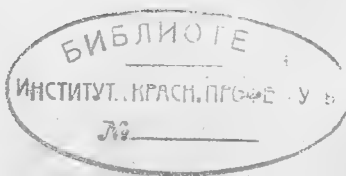
1) 1901 г., № 1049.
2) 1902 г., № 515.
3) 1898 г., № 52.
4) 1899 г., № 1.

Дѣйствіе Высочайше утвержденнаго, 14 Августа 1881 г., положенія о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и безопасности, изданнаго въ видѣ временной мѣры на 3 года, затѣмъ послѣдовательно продолжаемо было каждые 3 года на основаніи Высочайше утвержденныхъ положеній Комитета Министровъ. При этомъ Комитетомъ вносимы были въ положеніе объ охранѣ лишь несущественныя измѣненія; возникшія же въ 1898 г. предположенія о распространеніи нѣкоторыхъ изъ содержащихся въ семъ узаконеніи постановленій въ видѣ общей мѣры и на мѣстности, дѣйствію усиленной охраны не подвергнутыя, Комитетомъ Министровъ были отклонены. Положеніе объ усиленной охранѣ, введенное первоначально въ нѣсколькихъ губерніяхъ, ежегодно было продолжаемо во многихъ изъ этихъ мѣстностей, вводимо въ другихъ и, напротивъ, упраздняемо въ нѣкоторыхъ изъ мѣстностей, дѣйствію сего положенія подвергнутыхъ.

Необходимость усиленія средствъ полицейскаго надзора вызвала въ 1900 г. по положенію Комитета Министровъ расширеніе, въ видѣ временной мѣры, правъ министра внутреннихъ дѣлъ по учрежденію должностей полицейскихъ чиновъ: расширеніе это было вызвано многочисленными ходатайствами общественныхъ учрежденій и частныхъ обществъ и лицъ объ увеличеніи состава мѣстной полиціи на частныя средства. Въ виду того, что удовлетвореніе этихъ ходатайствъ представлялось весьма желательнымъ, а равно за отсутствіемъ соотвѣтственныхъ указаній въ законѣ, Комитетомъ Министровъ было предоставлено министру внутреннихъ дѣлъ учреждать собственною властью должности полицейскихъ чиновъ какъ въ городскихъ поселеніяхъ, такъ и внѣ послѣднихъ, а равно должности пѣшихъ и конныхъ полицейскихъ стражниковъ и полицейскихъ урядниковъ во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Европейской и Азіатской Россіи и должности земскихъ стражниковъ въ городахъ и уѣздахъ губерній Царства Польскаго, съ возмѣщеніемъ издержекъ казны по содержанію такихъ должностей на счетъ обществъ и лицъ, возбуждавшихъ ходатайства объ ихъ учрежденіи [1]).

---

1) 1900 г., №№ 450 и 657—659.



ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Дѣла гражданскаго управленія.

1) Дѣла обще-административныя. 2) Мѣропріятія по городскимъ и земскимъ дѣламъ. 3) Дороги. 4) Мѣры по продовольственному дѣлу. 5) Народное образованіе. 6) Дѣла почтово-телеграфнаго вѣдомства. 7) Дѣла, касающіяся частныхъ обществъ. 8) Запрещеніе книгъ, увольненіе изъ подданства и принятіе въ оное, измѣненіе духовныхъ завѣщаній. 9) Дѣла въ порядкѣ службы гражданской.

---

1) Дѣла обще-административныя.

Въ числѣ дѣлъ гражданскаго управленія, на обсужденіе Комитета восходили дѣла, касающіяся опредѣленныхъ частей управленія, или представляющія однородные повторяющіеся случаи, вносимые въ Комитетъ на основаніи его Учрежденія; другіе же вопросы не могутъ быть относимы къ опредѣленнымъ подраздѣленіямъ и потому подлежатъ разсмотрѣнію въ одной общей группѣ.

Высочайше утвержденныя положенія Комитета Министровъ состоялись между прочимъ по нижеслѣдующимъ дѣламъ, принадлежащимъ къ послѣдне-упомянутой категоріи вопросовъ.

Безпрепятственное приведеніе въ дѣйствіе порядка взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, установленнаго закономъ 23 Іюня 1899 г., возможно было только подъ условіемъ пріостановленія въ теченіе 1900 г. мѣръ принудительнаго взысканія по отношенію недоимокъ прежнихъ лѣтъ; Комитетъ, согласно съ представленіемъ министра финансовъ, постановилъ не примѣнять этихъ мѣръ въ указанномъ году и соотвѣтственно увеличить отчисляемыя въ пользу земствъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго, 22 Марта 1899 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта, доли поступающихъ въ уплату поземельныхъ сборовъ суммъ [1].

---

1) 1899 г., № 1314.

Затѣмъ въ слѣдующемъ году въ тѣхъ же цѣляхъ содѣйствія успѣшному введенію въ дѣйствіе съ 1 Января 1900 г. новаго закона, Комитетъ призналъ необходимымъ [1]) пріостановить въ теченіе 1900 г. примѣненіе понудительныхъ мѣръ взысканія недоимокъ страховыхъ сборовъ по обязательному страхованію, а равнымъ образомъ признано было соотвѣтственнымъ [2]) утвердить особый порядокъ взиманія въ 1900 г. съ сельскихъ обывателей продовольственныхъ долговъ.

Въ 1900 г. продленъ [3]) до 31 Декабря 1901 г. срокъ обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ, подлежавшихъ окончательному обмѣну 31 Декабря 1899 г. (билеты въ 25 р., 10 р. и 5 р. образца 1887 г.) и 31 Декабря 1900 г. (билеты сторублеваго достоинства образца 1886 г.). Въ слѣдующемъ году, въ виду того, что, по вновь полученнымъ свѣдѣніямъ, въ народномъ обращеніи находилось означенныхъ денежныхъ знаковъ еще слишкомъ на 11 милл. руб., Комитетомъ испрошено было [4]) Высочайшее соизволеніе на продленіе назначеннаго срока еще на 1 годъ, по 31 Декабря 1902 г.

Въ 1896 г. по представленію военнаго вѣдомства введено на трехлѣтіе 1896—98 г.г. новое росписаніе опредѣляемыхъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго, 4 Мая 1884 г., положенія о комплектованіи войскъ лошадьми, цѣнъ вознагражденія отъ казны владѣльцамъ лошадей при поставкѣ таковыхъ въ войска, въ случаѣ мобилизаціи. Росписаніе это, продленное и на дальнѣйшій срокъ, пересмотрѣно [5]) было Комитетомъ въ 1902 г. За распространеніемъ, въ силу Высочайше утвержденнаго, 12 Іюня 1900 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта, на Азіатскую Россію дѣйствія правилъ о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія чумы на рогатомъ скотѣ, установлена, на время до 1 Января 1902 г., нормальная оцѣнка гуртового скота въ Сибирскихъ областяхъ. Затѣмъ въ виду воспослѣдованія Высочайше утвержденнаго, 12 Іюня 1902 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта, установившаго новыя правила о предупрежденіи заразныхъ болѣзней скота и объ обложеніи его процентнымъ сборомъ, Комитетъ разсматривалъ въ 1902 г. предположенное министерствомъ внутреннихъ

[1]) 1900 г., № 672.
[2]) 1900 г., № 772.
[3]) 1900 г., № 77.
[4]) 1901 г., № 1101.
[5]) 1902 г., № 592.

дѣлъ новое росписаніе для взиманія сего сбора, отложивъ утвержденіе его впредь до собранія дополнительныхъ статистическихъ свѣдѣній.

Произведенныя министерствомъ внутреннихъ дѣлъ подготовительныя работы по предстоявшей первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи выяснили невозможность произвести перепись бродячаго и кочевого населенія Сибири, Кавказа и отдаленныхъ мѣстностей сѣверныхъ губерній съ соблюденіемъ всѣхъ требованій, указанныхъ въ положеніи объ означенной переписи. Поэтому Комитетомъ Министровъ въ 1896 г. признано было [1]) соотвѣтственнымъ не пріурочивать переписи сего населенія ко дню производства таковой повсемѣстно въ Имперіи, но назначить для нея время по соображенію съ мѣстными удобствами, а также допущены и нѣкоторыя другія отступленія.

Въ 1897 г. въ Комитетъ Министровъ поступило представленіе военнаго министра о дарованіи новой льготы военно-служащимъ при проѣздѣ по желѣзнымъ дорогамъ, а именно о разрѣшеніи генераламъ, полковникамъ, пользующимся правами командировъ отдѣльныхъ частей, и военнымъ врачамъ старшихъ ранговъ по билетамъ II класса слѣдовать въ поѣздахъ желѣзныхъ дорогъ въ вагонахъ I класса. Означенная мѣра, по обсужденіи ея въ Комитетѣ [2]), получила затѣмъ, согласно Высочайшему повелѣнію, окончательное осуществленіе черезъ совѣтъ по тарифнымъ дѣламъ, къ вѣдомству котораго, по закону, относится между прочимъ установленіе пассажирскихъ тарифовъ. Въ 1899 г. по положенію Комитета, удостоившемуся Высочайшаго утвержденія, всѣмъ отставнымъ и состоящимъ въ запасѣ генераламъ и адмираламъ, отставнымъ штабъ-и оберъ-офицерамъ арміи и флота, находящимся подъ покровительствомъ Александровскаго комитета о раненыхъ, и георгіевскимъ кавалерамъ предоставленъ льготный проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ указаннымъ правомъ пользуются состоящіе на дѣйствительной службѣ генералы и офицеры.

Въ виду того, что дѣйствовавшіе законы о зрѣлищахъ по неполнотѣ своей не достигали положенной между прочимъ

---

1) 1896 г., № 565.
2) 1897 г., № 206.

въ основаніе ихъ цѣли—охраненія святости церковныхъ праздниковъ и постовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, по многочисленности подвергнутыхъ запрету дней (свыше 100), излишне стѣсняли и лишали заработка многочисленный классъ артистовъ, Комитетъ призналъ необходимымъ установить меньшее число дней, въ кои воспрещаются зрѣлища, но эти дни закрыть уже для всякаго рода представленій, не исключая и концертовъ [1]). Въ 1900 г. положеніемъ Комитета Министровъ установленъ въ г. Черниговѣ ежегодно, 9 Сентября, въ день открытія нетлѣнныхъ мощей Святителя Ѳеодосія, Архіепископа Черниговскаго, наряду съ церковнымъ, и гражданскій праздникъ [2]), а въ 1901 г. такой же праздникъ установленъ 16 Августа въ день явленія особо чтимой въ г. Костромѣ Чудотворной Ѳеодоровской иконы Божіей Матери. Въ 1900 же году дополнены дѣйствующія правила о распредѣленіи рабочаго времени въ заведеніяхъ фабрично-заводской и горной промышленности, включеніемъ въ росписаніе праздничныхъ дней, въ которые не полагаются работы, сверхъ указанныхъ въономъ, еще слѣдующихъ трехъ дней: 2 Февраля, 14 Сентября и 21 Ноября, съ тѣмъ, чтобы таковые по ходатайствамъ рабочихъ могли быть замѣняемы иными праздничными днями, особо чтимыми въ извѣстной мѣстности.

Въ 1900 г. послѣдовало окончательное разрѣшеніе поднятаго вновь бывшимъ государственнымъ контролеромъ Т. И. Филипповымъ вопроса о распредѣленіи доходовъ съ Бессарабскихъ имѣній иностранныхъ монастырей, преклоненныхъ Св. мѣстамъ на востокѣ.

Въ 1876 г. было постановлено изъ чистаго дохода съ этихъ имѣній отдѣлять $^1/_5$ часть для покрытія расходовъ по управленію, $^2/_5$ распредѣлять, по принадлежности, между тѣми восточными монастырями и церквами, за которыми значатся имѣнія, и остальныя $^2/_5$ обращать на постройку и поддержаніе православныхъ церквей въ Бессарабскихъ монастырскихъ имѣніяхъ и на устройство и содержаніе въ этихъ имѣніяхъ духовныхъ училищъ, народныхъ школъ, богоугодныхъ и благотворительныхъ учрежденій, по соглашенію министерства иностранныхъ дѣлъ съ министрами внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія и съ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Си-

---

1) 1900 г., № 531.
2) 1900 г., № 532.

нода. Впослѣдствіи, рядомъ Высочайше утвержденныхъ положеній Комитета Министровъ, были увеличиваемы части доходовъ, причитающихся нѣкоторымъ церквамъ и Святымъ мѣстамъ.

Признавая данныя, послужившія къ установленію существующаго съ 1876 г. порядка, сохраняющими и въ настоящее время свое значеніе, Комитетъ положилъ [1]) оставить безъ измѣненія порядокъ распредѣленія доходовъ съ означенныхъ монастырскихъ имѣній, распространивъ таковой и на доходы съ Бессарабскихъ имѣній, принадлежащихъ Молдавскимъ монастырямъ. Въ отношеніи же расходованія отдѣльныхъ суммъ изъ сихъ доходовъ, Комитетъ признавалъ основнымъ условіемъ, чтобы производилось таковое въ предѣлахъ монастырскихъ имѣній, а потому, отпустивъ Бессарабскому земству 325.557 р. единовременно на расширеніе Костюженской лѣчебницы для умалишенныхъ и по 38.000 р. въ годъ на ея содержаніе, допустилъ въ видѣ лишь изъятія и во вниманіе къ совершенно особымъ обстоятельствамъ ассигнованіе 2.402 р. 70 к. единовременно и по 200 р. ежегодно на содержаніе пріюта для прокаженныхъ на островѣ въ устьѣ Дуная близъ посада Вилкова.

Въ виду несомнѣннаго вліянія, которое издатель періодическаго изданія можетъ оказывать на направленіе принадлежащаго ему изданія, Комитетомъ Министровъ въ 1897 г. было признано необходимымъ поставить перемѣну издателя въ тѣ же условія, какъ и перемѣну редактора, т. е. въ зависимость отъ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ [2]).

Въ 1902 г. Комитетомъ были разсмотрѣны правила о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Именного Высочайшаго Указа 11 Мая 1902 г. объ имущественной отвѣтственности сельскихъ обществъ и селеній, крестьяне коихъ принимали участіе въ происходившихъ въ этомъ году въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Полтавской и Харьковской губерній безпорядкахъ [3]).

Въ томъ же году въ видѣ опыта, на 3 года, предоставлено [4]) генералъ-губернаторамъ и губернаторамъ право самостоятельнаго разрѣшенія лотерей въ пользу благотворительныхъ учрежденій, въ цѣляхъ сокращенія сложной переписки, вызы-

---

1) 1900 г., № 1172.
2) 1897 г., № 249.
3) 1902 г., № 455.
4) 1902 г., № 594.

ваемой требованіемъ утвержденія каждый разъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

По отношенію ссылки въ Сибирь послѣдовали слѣдующія мѣропріятія Комитета Министровъ: въ 1897 г. въ видѣ временной мѣры постановлено, чтобы распредѣленіе ссыльныхъ изъ Европейской Россіи производилось Тюменскимъ приказомъ о ссыльныхъ, на основаніи однихъ только статейныхъ списковъ, безъ личной ихъ явки въ Тюмень, во избѣжаніе излишней пересылки ихъ въ сторону отъ вновь открытой Сибирской желѣзной дороги. За послѣдовавшимъ, въ силу Высочайше утвержденнаго, 10 Іюня 1900 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта, измѣненіемъ законовъ о ссылкѣ, Комитетомъ Министровъ въ 1901 г. опредѣлены на трехлѣтіе 1901—1903 г.г. мѣстности для водворенія ссыльно-поселенцевъ и лицъ, переселяемыхъ по приговорамъ крестьянскихъ обществъ, причемъ для первой категоріи назначены губерніи Енисейская и Иркутская, Якутская область и островъ Сахалинъ, а для лицъ второй категоріи, удаляемыхъ изъ Европейской Россіи—губерніи Архангельская, Астраханская, Вологодская, Вятская, Олонецкая, Пермская, Томская и Тобольская и для удаляемыхъ изъ Сибирскихъ губерній—генералъ-губернаторства Иркутское и Приамурское [1]). Затѣмъ ежегодно въ Комитетъ вносились представленія министра внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи возвратиться на родину лицамъ, сосланнымъ въ Сибирь. Такія разрѣшенія воспослѣдовали въ 1894—1901 г.г. по отношенію къ 1,243 лицамъ.

2) *Мѣропріятія по городскимъ и земскимъ дѣламъ.*

Мѣропріятія Комитета Министровъ по дѣламъ, касающимся городского благоустройства, выражались, прежде всего, въ разрѣшеніи городамъ заключать облигаціонные займы для удовлетворенія настоятельныхъ нуждъ городовъ.

Въ теченіе 1895—1902 г.г. такихъ займовъ было разрѣшено: въ 1895 г.—городамъ: Житоміру 200.000 р., Баку 500.000 р., Ростову на Дону 1.000.000 р., Смоленску 225.000 р., Саратову 600.000 р. и Москвѣ 2.000.000 р., — а всего на сумму въ 4.525.000 р.; въ 1896 г.—на сумму въ 16.302.000 р.,

---

1) 1901 г, №№ 50—51.

въ томъ числѣ: Кіеву 552.000 р., Варшавѣ 6.600.000 р., Ревелю 200.000 р., Одессѣ 6.000.000 р., Поти 1.400.000 р., Царицыну 100.000 р. и Москвѣ 1.450.000 р.; въ 1897 г.— на общую сумму въ 14.386.000 р., изъ которыхъ: Рязани 266.000 р., Кіеву 300.000 р., Москвѣ 2.700.000 р., Оренбургу 500.000 р., Воронежу 900.000 р., Петербургу 8.000.000 р., Царицыну 100.000 р., Двинску 220.000 р., Ригѣ 500.000 р., Кишиневу 500.000 р. и Либавѣ 400.000 р.; въ 1898 г.—на сумму въ 10.625.000 р., изъ которыхъ: Саратову 1.000.000 р., Минску 100.000 р., Харькову 1.300.000 р., Полтавѣ 300.000 р., Кіеву 550.000 р., Ельцу 450.000 р., Тамбову 600.000 р., Варшавѣ 1.200.000 р., Кишиневу 1.500.000 р., Рыбинску 400.000 р., Уфѣ 300.000 р., Батуму 600.000 р., Керчь-Еникале 500.000 р., Москвѣ 1.625.000 р. и Вологдѣ 200 000 р.; въ 1899 г.—городамъ: Тифлису 800.000 р., Гомелю 200.000 р., Орлу 1.600.000 р., Минску 1.493.000 р., Казани 150.000 р., Калугѣ 600.000 р., Кіеву 840.000 р., Курску 1.000.000 р., Москвѣ 1.000.000 р. и Бузулуку 75.000 р., а всего на сумму въ 7.758.000 р.; въ 1900 г. — городамъ: Екатеринбургу 400.000 р., Москвѣ 3.250.000 р., Поти 2.000.000 р., Житоміру 155.000 р., Кіеву 482.000 р., Боровичамъ 160.000 р., Архангельску 150.000 р. и Тулѣ 825.000 р., а всего на сумму въ 7.422.000 р.; въ 1901 г.— городамъ: Петербургу 30.000.000 р., Москвѣ 15.131.200 р., Кіеву 2.500.000 р., Чернигову 200.000 р., Ригѣ 2.730.000 р., Вильнѣ 750.000 р., Астрахани 1.000.000 р., Твери 150.000 р., Томску 500.000 р., Вязьмѣ 160.000 р. и Черкасамъ 200.000 р., на общую сумму въ 53.321.200 р., и въ первую половину 1902 г. на сумму въ 2.190.000 р., изъ которыхъ: 1.000.000 р. Петербургу, 1.000.000 р. Полтавѣ и 190.000 р. Юрьеву.

Согласно установленному закономъ порядку завѣдыванія городскимъ хозяйствомъ въ Привислинскихъ губерніяхъ, Комитету приходилось разсматривать вопросы объ устройствѣ различныхъ хозяйственныхъ предпріятій въ этихъ городахъ концессіоннымъ способомъ. Такимъ образомъ было разрѣшено заключеніе договоровъ съ предпринимателями объ устройствѣ водопроводовъ: въ 1896 г. — Люблину, въ 1900 г.—Млавѣ, въ 1901 г. — Кѣльцамъ и въ 1902 г.—Ломжѣ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ, по истеченіи 40 лѣтъ, устанавливался безплатный переходъ всѣхъ устройствъ въ собственность города, съ правомъ выкупать водопроводы и до этого срока

за опредѣленную сумму, а предприниматель обязывался предоставлять воду безплатно для тушенія пожаровъ и съ нѣкоторою скидкою для поливки улицъ и для надобностей больницъ и казармъ. Въ 1896 г. предоставлено было Варшавскому генералъ-губернатору заключить договоръ съ группою обывателей г. Лодзи на устройство ими сѣти конножелѣзныхъ дорогъ въ названномъ городѣ, причемъ срокъ концессіи былъ назначенъ 35-лѣтній; а въ 1899 г. положеніемъ Комитета на таковой же срокъ была предоставлена концессія на устройство электрическаго трамвая въ Люблинѣ. Нѣсколько разъ разрѣшалось устройство центральныхъ станцій для освѣщенія городовъ электричествомъ и доставленія электрической энергіи для другихъ цѣлей, причемъ исключалось лишь устройство телеграфовъ, телефоновъ и трамваевъ.

По Высочайше утвержденнымъ положеніямъ Комитета Министровъ цѣлый рядъ пригородовъ, ничѣмъ не отличающихся отъ городскихъ поселеній по условіямъ своей жизни, былъ включенъ въ черту городовъ, съ привлеченіемъ къ участію въ расходахъ на городское благоустройство. Такимъ образомъ были расширены площади городовъ: Минска, Ялты, Конотопа, Кологрива, Симферополя, Сухума, Здунской Воли, Лохвицы, Прилукъ, Новороссійска, Ордубата, Орши, Лубенъ, Котельнича, Нарвы, Юрьева и Вильны; равнымъ образомъ нѣкоторыя селенія, имѣющія торгово-промышленный характеръ, были обращены въ города съ введеніемъ въ нихъ упрощеннаго общественнаго управленія; къ числу такихъ городовъ принадлежатъ: Никольскъ-Уссурійскій, Приморской области, Осиповичи, Минской губерніи, Мысовскъ, Забайкальской области, и Алушта, Таврической губерніи. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ зависимости отъ значительнаго развитія торговли и промысловъ въ городахъ съ упрощеннымъ общественнымъ управленіемъ, въ нихъ было введено городское управленіе въ полномъ объемѣ (г.г. Ардатовъ, Горбатовъ, Кадниковъ, Купянскъ, Ровно и Елатьма); въ другихъ же,—независимо отъ случаевъ первоначальнаго введенія въ извѣстныхъ мѣстностяхъ упрощеннаго управленія, таковое устанавливалось по необходимости взамѣнъ существующаго общественнаго управленія въ полномъ объемѣ, въ виду ограниченности городскихъ бюджетныхъ средствъ и незначительнаго развитія торговли (г.г. Красный Яръ, Епо-

таевскъ, Черный Яръ и Царевъ). Въ виду неудовлетворительнаго финансоваго положенія многихъ изъ городовъ, имъ были разсрочены и сложены числящіяся за ними казенныя недоимки; для окончанія предпринятыхъ нѣкоторыми городами сооруженій (постройка театра, возведеніе казармъ) разрѣшались выдачи ссудъ изъ принадлежащихъ городамъ спеціальныхъ капиталовъ и т. д.

Въ интересахъ какъ городского благоустройства, такъ и въ видахъ удовлетворенія государственныхъ потребностей, Комитетомъ Министровъ [1]) были приняты въ 1898 г. мѣры къ устраненію существовавшей запутанности поземельныхъ отношеній въ г. Владивостокѣ. Земли въ этомъ городѣ были распредѣлены между морскимъ, военнымъ и другими правительственными вѣдомствами и мѣстнымъ общественнымъ управленіемъ, причемъ приведеніе въ исполненіе къ началу навигаціи 1899 г. всѣхъ предположенныхъ мѣропріятій было предоставлено учрежденной на мѣстѣ коммисіи изъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ и города. Здѣсь слѣдуетъ также упомянуть о Высочайше утвержденныхъ въ 1895 г., по положенію Комитета Министровъ [2]), правилахъ для отвода земельныхъ и береговыхъ участковъ въ г. Красноводскѣ, Закаспійской области, необходимость которыхъ стала ощутительна съ перенесеніемъ въ г. Красноводскъ начальнаго пункта Закаспійской желѣзной дороги.

Комитетомъ Министровъ неоднократно бывали отмѣняемы постановленія городскихъ думъ, въ виду несоотвѣтствія ихъ общественнымъ интересамъ. Къ числу подобныхъ дѣлъ принадлежатъ, между прочимъ: послѣдовавшая въ 1895 г. отмѣна [3]) постановленія Петербургской городской думы о сооруженіи фильтровъ и другихъ водопроводныхъ устройствъ на Обводномъ каналѣ и у Шлиссельбургской части, каковыя сооруженія были признаны недостаточными для надлежащаго водоснабженія столицы; въ 1900 г. отмѣна [4]) постановленія той же думы, касающаяся регулированія водоснабженія со вмѣненіемъ городскому управленію въ обязанность ввести водомѣры; отмѣна

---

[1]) 1898 г., № 683.
[2]) 1895 г., № 503.
[3]) 1895 г., № 616.
[4]) 1900 г., № 295.

постановленій С.-Петербургской и Московской городскихъ думъ, по Высочайше утвержденнымъ въ 1899 [1]) и 1900 г.г. [2]) положеніямъ Комитета Министровъ, по вопросу о размѣрѣ скидокъ съ валового дохода на расходы домовладѣльцевъ, при переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ г.г. Петербургѣ и Москвѣ, вслѣдствіе принятія думами, для опредѣленія чистаго дохода съ домовъ, таблицы скидокъ, явно не соотвѣтствующихъ дѣйствительнымъ расходамъ домовладѣльцевъ, и отмѣна [3]) постановленія Тифлисской думы о производствѣ выборовъ новаго состава гласныхъ думы въ одномъ избирательномъ собраніи.

Независимо отмѣны этого постановленія Тифлисской думы, въ 1899 г. [4]) Комитетомъ Министровъ принимались мѣры противъ преобладанія армянъ въ городскомъ самоуправленіи на Кавказѣ, въ виду чего послѣдовало предоставленіе главноначальствующему гражданскою частью на Кавказѣ, до пересмотра въ законодательномъ порядкѣ постановленій объ образованіи городскихъ выборныхъ собраній на Кавказѣ, особыхъ полномочій по устраненію отдѣльныхъ лицъ изъ состава избираемыхъ въ городскіе гласные или уполномоченные, а также права на замѣщеніе должностей городскихъ головъ или старостъ, безъ производства выборовъ въ эти должности. Въ 1900 г. въ устраненіе вредныхъ послѣдствій, происходившихъ отъ преобладанія евреевъ въ управленіи Минскаго городского кредитнаго общества, Комитетъ [5]) призналъ цѣлесообразнымъ ограничить число членовъ изъ евреевъ въ правленіи и наблюдательномъ комитетѣ названнаго общества $^1/_3$ частью общаго числа членовъ правленія и комитета.

По дѣламъ, касающимся земскаго управленія, къ постояннымъ предметамъ разсмотрѣнія Комитета Министровъ принадлежали постановленія земскихъ собраній, признаваемыя губернаторами несоотвѣтствующими общимъ государственнымъ пользамъ и нуждамъ или явно нарушающими интересы мѣстнаго населенія, а равно ходатайства губернскихъ земскихъ собраній. Въ числѣ дѣлъ первой категоріи можетъ быть ука-

---

1) 1899 г., № 1412.
2) 1900 г., № 662.
3) 1901 г., № 746.
4) 1899 г., № 454.
5) 1900 г., № 205.

зано послѣдовавшее въ 1899 г. [1]) Высочайше утвержденное положеніе Комитета о сокращеніи на 109.000 р. расходныхъ смѣтъ Тверскихъ губернскаго и десяти уѣздныхъ земствъ на 1899 г., въ виду удостовѣреній мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ невозможности для платежныхъ силъ Тверской губерніи доставить средства на выполненіе всѣхъ предположенныхъ земствомъ расходовъ; въ 1900 г. [2]) въ виду подобныхъ же соображеній сокращены расходныя смѣты восьми уѣздныхъ земствъ Тверской губерніи на общую сумму въ 43.452 р. 64 к. Дѣла второй категоріи, предоставленныя разрѣшенію Комитета собственною его властью, касались въ значительной степени ходатайствъ земствъ, удовлетвореніе которыхъ признавалось Комитетомъ, согласно заключеніямъ подлежащихъ министровъ, невозможнымъ; вмѣстѣ съ тѣмъ неоднократно, когда къ тому встрѣчались основанія, Комитетъ указывалъ въ своихъ положеніяхъ условія, при которыхъ предположенія земствъ могли-бы быть осуществлены. Въ числѣ дѣлъ, относящихся до вѣдѣнія земскихъ учрежденій, въ 1901 г. [3]) Комитетомъ было разрѣшено С.-Петербургскому губернскому земству воспользоваться заимообразно на предметъ скорѣйшаго окончанія работъ по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ С.-Петербургской губерніи для обложенія земскими сборами остаткомъ, въ суммѣ 30.000 р., отъ кредита, ассигнованнаго на улучшеніе дорожной части, а Саратовскому земству разрѣшено отпустить въ ссуду изъ общаго продовольственнаго капитала 600.000 р. на пополненіе пожарныхъ убытковъ. Въ 1902 г. Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитета Министровъ [4]) разрѣшено было земскимъ учрежденіямъ, въ видѣ временной мѣры, съ утвержденіемъ каждый разъ министра внутреннихъ дѣлъ, производить позаимствованія изъ продовольственныхъ капиталовъ на потребныя для улучшенія мѣстнаго сельскаго хозяйства мѣры, на основаніяхъ, устанавливаемыхъ по соглашенію министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ.

3) Дороги.

Въ отношеніи дорожной части, имѣетъ наибольшее значеніе передача въ нѣсколькихъ случаяхъ шоссе въ различныхъ

---

1) 1899 г., № 803.
2) 1900 г., № 720.
3) 1901 г., № 1780.
4) 1902 г., № 593.

губерніяхъ, до того бывшихъ въ завѣдываніи министерства путей сообщенія, мѣстнымъ губернскимъ земствамъ, причемъ Комитетомъ предоставлялось министру путей сообщенія составленіе въ каждомъ такомъ случаѣ положенія о распорядительно-хозяйственномъ завѣдываніи земствомъ шоссейными дорогами, при пособіи отъ казны. Такимъ образомъ въ 1895 г. [1]) Московскому земству были переданы на новый 25-лѣтній срокъ бывшія въ его вѣдѣніи уже съ 1871 г. шоссе Московской губерніи, въ виду выяснившейся успѣшности веденія земствомъ этого дѣла, а затѣмъ положеніями Комитета, удостоившимися Высочайшаго утвержденія, были соотвѣтственно въ 1896, 1897, 1898, 1899 и 1902 г.г. переданы губернскимъ земствамъ шоссе въ губерніяхъ: Орловской, Новгородской, Тверской, Курской, Рязанской и С.-Петербургской [2]), общимъ протяженіемъ до 2.779 вер.; при этомъ Тверскому земству было оказано еще воспособленіе Комитетомъ, разрѣшившимъ [3]) отпустить этому земству единовременное пособіе въ размѣрѣ 25.823 р. на капитальный ремонтъ переданнаго ему участка С.-Петербурго-Московскаго шоссе. Въ 1897 г. обществу Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги переданъ мостъ черезъ р. Десну у г. Брянска на Орловско-Витебскомъ шоссе. Въ 1901 г. Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитета отданъ участокъ казеннаго Балаклавскаго шоссе, длиною въ 120 саж., принявшаго характеръ городской улицы, въ вѣдѣніе Балаклавскаго городского управленія.

Въ нѣсколькихъ случаяхъ были перечисляемы въ 1-ый разрядъ участки казенныхъ трактовъ 2-го разряда въ Привислинскихъ губерніяхъ.

4) Мѣры по продовольственному дѣлу.

Мѣропріятія Комитета Министровъ по дѣламъ народнаго продовольствія выражались въ разрѣшеніи ссудъ и иныхъ воспособленій мѣстнымъ земствамъ и въ прочихъ мѣрахъ къ удовлетворенію сѣмянныхъ и продовольственныхъ потребностей нуждающагося населенія, а также въ разсрочкѣ числящихся за

1) 1895 г., № 315.
2) 1896 г., № 566; 1897 г., № 352; 1898 г., №№ 611 и 905; 1899 г., № 702, и 1902 г., № 551.
3) 1900 г., № 1177.

земствами долговъ общему продовольственному капиталу и отпускѣ земствамъ ссудъ для устройства хлѣбозапасныхъ магазиновъ и амбаровъ.

Въ теченіе 1894—1897 г.г. главнѣйшія мѣры по обезпеченію народнаго продовольствія вызывались неурожаями въ Псковской губерніи.

Въ 1898 г. одобрены [1]) распоряженія министра внутреннихъ дѣлъ о выдачѣ по случаю неурожая 1896 г. Херсонскому земству ссуды въ 670.506 р. деньгами и 265,187 пуд. хлѣба, причемъ большую часть ссуды оказалось возможнымъ позаимствовать изъ свободныхъ мѣстныхъ общественныхъ капиталовъ.

Въ 1900 г. пострадали отъ неурожая хлѣбовъ губерніи: Херсонская, Таврическая, части Бессарабской, Подольской, Кіевской, Томской и Тобольской и области: Акмолинская, Семипалатинская и Забайкальская. По Высочайше утвержденнымъ въ 1900 г. положеніямъ Комитета Министровъ [2]) было выдано въ ссуду на продовольствіе изъ общаго продовольственнаго капитала: населенію Херсонской губерніи 500.000 р., Таврической—100.000 р. и населенію Акмолинской области—300.000 р. Затѣмъ въ 1901 г. Комитетомъ Министровъ были одобрены [3]) слѣдующія распоряженія министра внутреннихъ дѣлъ: 1) объ отпускѣ въ ссуду: изъ общаго продовольственнаго капитала для губерній: Херсонской—1.042.574 р., Таврической—378.000 р., Бессарабской—453.700 р., Томской—990.000 р. и Тобольской—691.000 р. и изъ состоящихъ въ распоряженіи министерства губернскихъ капиталовъ, для губерній, которымъ таковые принадлежатъ: Томскаго 363.000 р., Тобольскаго 122.000 р. и Подольскаго 100.000 р.; 2) объ ассигнованіи изъ продовольственнаго капитала Забайкальской области на закупку хлѣба для продажи его по заготовительной цѣнѣ 30.000 р., и 3) объ ассигнованіи изъ средствъ казны на нужды продовольственнаго дѣла въ Акмолинской области 90.000 р.

Въ 1902 г. Комитетомъ Министровъ приняты были мѣры, необходимыя для удовлетворенія продовольственныхъ и сѣмянныхъ нуждъ населенія Томской губерніи, пострадавшей въ

---

1) 1898 г., № 398.
2) 1900 г., №№ 982, 983 и 1022.
3) 1901 г., № 673.

1901 г. отъ неурожая. На продовольствіе населенія и обсѣмененіе полей въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ губерніи требовалось 6,290,594 п. разнаго хлѣба, изъ которыхъ 5,708,862 п. подлежали заготовкѣ въ предѣлахъ Европейской Россіи. Благодаря принятымъ заблаговременно мѣрамъ, большая часть потребнаго для продовольствія хлѣба была доставлена къ Январю въ предѣлы Томской губерніи. Затѣмъ представилось необходимымъ принять мѣры къ доставкѣ въ пострадавшія мѣстности, отстоящія отъ желѣзной дороги отъ 300 до 600 верстъ, гужевымъ способомъ, въ теченіе Февраля, Марта и Апрѣля, необходимаго для обсѣмененія полей (до 1,600,000 п.) и продовольствія хлѣба. Съ этою цѣлью въ распоряженіе Томскаго губернатора было отпущено до 800.000 р. Тѣмъ не менѣе мѣры эти оказались недостаточными, вслѣдствіе чего министерство внутреннихъ дѣлъ остановилось на предположеніи устройства перевозки хлѣба въ пострадавшія сельскія общества посредствомъ обязательнаго наряда конныхъ подводъ. Согласно положенію Комитета Министровъ [1]) Именнымъ Высочайшимъ указомъ отъ 31 Января 1902 г. была установлена обязательная по наряду до 1 Мая перевозка хлѣба, предназначеннаго для продовольственныхъ ссудъ населенію, а Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату 30 Апрѣля того же года [2]) въ виду замедлившейся, по случаю весенняго бездорожья, доставки сѣмяннаго и продовольственнаго хлѣба, дѣйствіе Указа 31 Января было продлено до 1 Іюня 1902 г.

Изъ прочихъ дѣлъ, касающихся народнаго продовольствія, по Высочайше утвержденнымъ положеніямъ Комитета Министровъ были разсрочиваемы числящіяся за земствами недоимки общему продовольственному капиталу и разрѣшались ссуды на постройку хлѣбозапасныхъ магазиновъ: такъ были выданы [3]) въ 1895 г. Симбирскому и Самарскому губернскимъ земствамъ ссуды въ 62.000 р. и 100.000 р. на 10 лѣтъ изъ 4% годовыхъ изъ назначеннаго по смѣтѣ 1895 г. фонда на экстренныя надобности, а въ 1897 г. [4]) на такихъ же условіяхъ были выданы ссуды въ 10.000 р., 8.000 р. и 7.000 р.

---

1) 1902 г., № 63.
2) 1902 г., № 356.
3) 1895 г., №№ 159—160.
4) 1897 г., № 484.

Спасскому, Чистопольскому и Тетюшскому уѣзднымъ земствамъ Казанской губерніи.

Въ 1898 г. положеніемъ Комитета Министровъ [1]) было разрѣшено образованіе областныхъ продовольственныхъ капиталовъ кочевого населенія Степныхъ областей, въ размѣрѣ 1 р. на кибитку. Въ 1899 г. временныя мѣры для обезпеченія продовольствія Степныхъ областей были распространены [2]) на Семирѣченскую область, а въ 1901 г. былъ образованъ [3]) продовольственный капиталъ внутренней киргизской орды, также въ размѣрѣ 1 р. на кибитку.

На образованіе капитала населенія Степныхъ областей были обращены остатки отъ производившихся, до введенія въ областяхъ земскихъ повинностей, сборовъ съ кочевниковъ на различныя потребности; недостающая же сумма пополнена посредствомъ особаго временнаго сбора; кромѣ этого въ тѣхъ частяхъ Степного края, гдѣ земледѣліе получило нѣкоторое развитіе, продовольственные запасы было предположено составлять натурою, а въ мѣстностяхъ болѣе отдаленныхъ устраивать хлѣбозапасные магазины. Продовольственные капиталы внутренней киргизской орды образованы были на такихъ же основаніяхъ, причемъ въ самый капиталъ было отчислено по 1 р. на кибитку изъ капитала учрежденной при временномъ совѣтѣ по управленію внутреннею киргизскою ордою ссудной кассы.

5) Народное образованіе.

Несовершенство существовавшаго порядка разрѣшенія и устройства народныхъ чтеній вызывало необходимость ихъ пересмотра. Дѣйствовавшія по этому предмету правила, Высочайше утвержденныя 24 Декабря 1876 г., касались лишь народныхъ чтеній, устраиваемыхъ въ губернскихъ городахъ. Относительно же чтеній внѣ губернскихъ городовъ въ 1894 г. состоялось, по поводу частнаго вопроса, положеніе Комитета Министровъ, поставившее открытіе ихъ въ зависимость отъ особаго, каждый разъ, разрѣшенія министра народ-

---

1) 1898 г., № 1029.
2) 1899 г., № 551.
3) 1901 г., № 349.

наго просвѣщенія, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

Въ 1901 г. министромъ народнаго просвѣщенія внесено было представленіе по этому назрѣвшему дѣлу, причемъ Комитетомъ выработаны были слѣдующія главныя основанія для облегченія устройства народныхъ чтеній. Общее руководство народными чтеніями возложено на министерство народнаго просвѣщенія. Самый порядокъ открытія чтеній значительно упрощенъ по сравненію съ дѣйствовавшими до тѣхъ поръ правилами: вмѣсто соглашенія трехъ министровъ разрѣшеніе чтеній предоставлено директору народныхъ училищъ, установленіе же надзора за соблюденіемъ порядка на чтеніяхъ принадлежитъ губернатору, которому предоставляется также право не давать согласія своего на допущеніе извѣстныхъ лицъ къ произнесенію чтеній и прекращать самыя чтенія. Главнѣйшее значеніе Комитетомъ придано народнымъ чтеніямъ, устраиваемымъ при учебныхъ или общеобразовательныхъ заведеніяхъ, при участіи учебнаго начальства и земскихъ учрежденій. Утвержденіе правилъ для подобныхъ чтеній, точно также какъ для чтеній, устраиваемыхъ попечительствами о народной трезвости, и для спеціальныхъ чтеній по медицинѣ и гигіенѣ выдѣлено изъ общаго порядка и совершается упрощеннымъ способомъ [1]).

Въ числѣ дѣлъ, имѣющихъ отношеніе къ учебной части, Комитетъ разрѣшалъ неоднократно позаимствованія изъ спеціальныхъ капиталовъ нѣкоторыхъ городовъ на предметъ устройства зданій для школъ и отводъ казенныхъ участковъ для устройства или расширенія при нѣкоторыхъ спеціальныхъ училищахъ опытныхъ полей и веденія образцоваго хозяйства; для содѣйствія постройкѣ зданія повивальнаго института положено уступить часть биржевого сквера въ С.-Петербургѣ; Саратовскому отдѣленію Императорскаго русскаго музыкальнаго общества отведенъ участокъ земли подъ постройку дома для музыкальнаго училища и т. д.

Въ 1897 г., по ходатайству Августѣйшаго Президента академіи наукъ, Комитетомъ было разрѣшено образованіе при Костромской ученой архивной коммисіи особаго Романовскаго отдѣла для собиранія и храненія свѣдѣній и данныхъ о предкахъ Родоначальника нынѣ благополучно Царствующаго

---

1) 1901 г., № 37.

Дома Царя Михаила Θеодоровича, причемъ уполномоченному отъ названной коммисіи было предоставлено право доступа, для обозрѣнія соотвѣтствующихъ документовъ и снятія съ нихъ копій, въ архивы всѣхъ правительственныхъ установленій, а также въ епархіальные, монастырскіе и церковные [1]). Въ 1899 г. по Императорскому русскому географическому обществу учреждены [2]) медали имени вице-предсѣдателя общества П. П. Семенова для поощренія трудовъ преимущественно русскихъ путешественниковъ и ученыхъ по изученію въ географическомъ отношеніи Россіи и сопредѣльныхъ съ нею странъ. Въ томъ же 1899 г. лицамъ, окончившимъ курсъ Императорскихъ Россійскихъ университетовъ по всѣмъ факультетамъ, кромѣ медицинскаго, Комитетомъ Министровъ [3]) предоставлено право ношенія особаго нагруднаго знака, а въ 1900 г. Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитета [4]) установлены нагрудные знаки для лицъ, окончившихъ курсъ въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ историко-филологическомъ институтѣ, въ Демидовскомъ юридическомъ лицеѣ, въ историко-филологическомъ институтѣ князя Безбородко въ Нѣжинѣ, въ спеціальныхъ классахъ Лазаревскаго института восточныхъ языковъ и въ восточномъ институтѣ въ г. Владивостокѣ.

б) Дѣла почтово-телеграфнаго вѣдомства.

Изъ дѣлъ, возбуждавшихся по почтово-телеграфному вѣдомству, Комитетъ разсматривалъ нѣкоторые вопросы, касающіеся устройства телефонныхъ сообщеній.

1 Ноября 1901 г. истекалъ двадцатилѣтній срокъ, назначенный контрактомъ на эксплоатацію международною компаніею телефоновъ Белля телефонныхъ сообщеній въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ, Одессѣ и Ригѣ. Въ Комитетъ Министровъ былъ внесенъ вопросъ о дальнѣйшей эксплоатаціи телефоновъ въ означенныхъ городахъ. По разсмотрѣніи Комитетомъ въ 1900 г. дважды [5]) сего дѣла, Государю Императору благоугодно было утвердить мнѣніе

---

1) 1897 г., № 99.
2) 1899 г., № 693.
3) 1899 г., № 618.
4) 1900 г., № 988.
5) 1900 г., №№ 288 и 485.

членовъ Комитета, полагавшихъ производить эксплоатацію переходящихъ въ собственность казны телефонныхъ сѣтей не средствами казны, а передать таковыя частнымъ предпринимателямъ; при этомъ были выработаны правила, имѣвшія цѣлью допущеніе при выборѣ предпринимателей возможно широкой конкуренціи, съ предоставленіемъ городскимъ общественнымъ управленіямъ при участіи въ этой конкуренціи нѣкоторыхъ льготъ (освобожденіе отъ залоговъ и оказаніе имъ преимущества при заявленіи равныхъ условій съ прочими предпринимателями). Впослѣдствіи, въ 1902 г. [1]), въ виду переполненности С.-Петербургской и Московской сѣтей, контрагентамъ было предоставлено Комитетомъ устроить временно центральныя станціи со взиманіемъ дополнительной единовременной платы за включеніе въ нихъ абонентовъ.

Въ удовлетвореніе поступившихъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ ходатайствъ частныхъ предпринимателей о разрѣшеніи устройства и эксплоатаціи городскихъ телефонныхъ сѣтей во Владивостокѣ, Ташкентѣ, Самаркандѣ и Кокандѣ, Комитетъ Министровъ [2]) предоставилъ министру внутреннихъ дѣлъ заключить съ частными лицами контракты на эксплоатацію этихъ сѣтей на основаніи условій, согласованныхъ Комитетомъ ближайшимъ образомъ съ вышеуказанными выработанными въ 1900 г. условіями для сѣтей въ 5 городахъ, причемъ министру внутреннихъ дѣлъ присвоено право разрѣшать и въ прочихъ мѣстностяхъ Имперіи устройство городскихъ телефонныхъ сообщеній частными предпринимателями на основаніи тѣхъ же условій.

Въ 1897 г., между прочими мѣрами, Комитетомъ предоставлено министру внутреннихъ дѣлъ [3]) вступить съ Индо-Европейскимъ телеграфнымъ обществомъ въ переговоры объ условіяхъ, на коихъ можетъ быть допущено продленіе срока содержанія и эксплоатаціи проходящей въ предѣлахъ Россіи линіи Индо-Европейскаго телеграфа; въ 1899 г. проектъ концессіи былъ утвержденъ Комитетомъ Министровъ [4]). Въ 1901 г. Комитетомъ [5]) разрѣшенъ

[1]) 1902 г., №№ 2 и 514.
[2]) 1901 г., № 434.
[3]) 1897 г., № 43.
[4]) 1899 г., № 1375.
[5]) 1901 г., № 1003.

*

вопросъ объ условіяхъ перевозки почтъ по подъѣзднымъ желѣзнымъ путямъ, возникшій вслѣдствіе предъявленнаго почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ требованія о перевозкѣ по симъ путямъ почты на тѣхъ же основаніяхъ, кои указаны въ правилахъ 1873 г. о перевозкѣ почтъ по желѣзнымъ дорогамъ, а именно безплатно, въ помѣщеніяхъ не менѣе 3 саж. по длинѣ вагона. Комитетъ, не признавъ возможнымъ возлагать на общества требованія, большія противу тѣхъ, которыя содержатся въ ихъ уставахъ, указалъ вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы при пересмотрахъ таковыхъ или при утвержденіи новыхъ уставовъ было вводимо условіе объ обязанности обществъ перевозить почты на основаніи упомянутыхъ выше правилъ 1873 г.

Именнымъ Высочайшимъ Указомъ 7 Января 1888 г. было повелѣно образовать эмеритальную кассу почтово-телеграфнаго вѣдомства, и съ этою цѣлью, съ 1 Января 1888 г., было начато производство 6% вычетовъ изъ жалованья и столовыхъ денегъ чиновъ этого вѣдомства. Съ теченіемъ времени выяснилось однако, что осуществленіе предположенной кассы представляется невозможнымъ по недостаточности производившихся вычетовъ. Въ виду сего Высочайше учрежденное особое совѣщаніе пришло къ заключенію о необходимости ликвидаціи кассы и прекращенія съ 1 Января 1901 г. производившихся вычетовъ изъ жалованья. Вопросъ же о распредѣленіи образовавшагося капитала былъ внесенъ на разсмотрѣніе Комитета Министровъ [1]), который положилъ возвратить участникамъ кассы или ихъ законнымъ наслѣдникамъ произведенные съ нихъ вычеты, съ тѣмъ, чтобы накопившіеся на этотъ капиталъ проценты обращены были прежде всего на покрытіе убытковъ, получаемыхъ при продажѣ составляющихъ фондъ процентныхъ бумагъ по биржевой цѣнѣ, а изъ остающейся суммы процентовъ постановлено образовать особый неприкосновенный капиталъ чиновъ вѣдомства почтъ и телеграфовъ.

7) Дѣла, касающіяся частныхъ обществъ.

На разсмотрѣніе Комитета Министровъ поступали дѣла о возникновеніи частныхъ обществъ, кассъ и т. п., учреждаемыхъ въ цѣляхъ благотворительности, взаимопомощи или же для выполненія какихъ либо задачъ, имѣющихъ обще-

---

1) 1901 г., № 483.

ственный интересъ. Изъ наиболѣе выдающихся подобныхъ учрежденій въ 1894 г. по положеніямъ Комитета удостоены были Высочайшаго утвержденія новый уставъ Императорскаго Россійскаго общества спасанія на водахъ и уставъ Николаевскаго, Имени благополучно Царствующаго Государя Императора, общежитія студентовъ института инженеровъ путей сообщенія Императора Александра I. Въ 1895 г. [1]) измѣненъ порядокъ утвержденія уставовъ благотворительныхъ обществъ, возникающихъ при учрежденіяхъ вѣдомства Императрицы Маріи; на будущее время утвержденіе этихъ уставовъ предоставлено власти главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества канцеляріею по учрежденіямъ названнаго вѣдомства. Въ 1896 г. въ числѣ разрѣшенныхъ Комитетомъ къ учрежденію 20 благотворительныхъ, поощрительныхъ и ученыхъ обществъ выдѣляется возникшее по инициативѣ Ея Императорскаго Высочества Принцессы Евгеніи Максиміліановны Ольденбургской общество для борьбы съ заразными болѣзнями. Въ 1897 г. въ числѣ 16 разрѣшенныхъ учрежденій получило образованіе Всероссійское общество взаимопомощи пожарныхъ дѣятелей подъ названіемъ «общество Голубого Креста», утверждены нормальный уставъ сельско-хозяйственныхъ товариществъ и уставъ студенческаго общежитія при Императорскомъ Московскомъ университетѣ. Въ томъ же году министру внутреннихъ дѣлъ предоставлено право утверждать уставы частныхъ обществъ взаимнаго страхованія въ уѣздахъ. Въ 1898 г. заслуживаетъ упоминанія по новизнѣ подобнаго рода организацій въ Россіи—Рижское общество взаимнаго страхованія фабрикантовъ и ремесленниковъ отъ несчастныхъ случаевъ съ ихъ рабочими и служащими. Въ 1899 г. измѣненъ [2]) уставъ общества народныхъ чтеній Тамбовской губерніи, по ходатайству учредителя общества Э. Д. Нарышкина, въ виду несоотвѣтственнаго направленія, принятаго дѣятельностью сего общества. Въ 1900 г. утверждены уставы 5 охотничьихъ обществъ и 5 благотворительныхъ, въ числѣ послѣднихъ—положеніе о неприкосновенномъ капиталѣ Херсонскаго дворянства [3]), образовавшемся въ количествѣ 68.000 р. изъ сборовъ за внесеніе дворянскихъ родовъ въ родословныя книги

1) 1895 г., № 510.
2) 1899 г., № 704.
3) 1900 г., № 915.

Херсонской губерніи; проценты съ этого капитала предназначаются на содѣйствіе воспитанію дѣтей недостаточныхъ потомственныхъ дворянъ названной губерніи. Въ 1901 г. въ числѣ вновь возникшихъ 8 обществъ выдѣляется образованіе [1]) союза ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ Бердянскаго уѣзда, Таврической губерніи, имѣющаго цѣлью объединеніе на почвѣ совмѣстной дѣятельности установленій мелкаго кредита, причемъ въ число членовъ этого союза могутъ вступать и другія товарищества, находящіяся въ предѣлахъ названной губерніи. Въ томъ же году затрудненія, встрѣчаемыя владѣльцами мукомольныхъ мельницъ въ застрахованіи таковыхъ, побудили мукомоловъ обратиться къ организаціи общества взаимнаго страхованія ихъ имуществъ. При разсмотрѣніи устава этого общества, Комитетъ [2]) предоставилъ министру внутреннихъ дѣлъ утверждать собственною властью уставы обществъ взаимнаго страхованія имуществъ отъ огня, имѣющихъ дѣйствовать повсемѣстно въ Имперіи, руководствуясь общими основаніями вышепоименованнаго устава.

Отдѣльный видъ благотворительныхъ учрежденій представляютъ фамильныя учрежденія, образуемыя преимущественно въ Прибалтійскихъ губерніяхъ съ цѣлью оказанія матеріальной и нравственной помощи родичамъ, причемъ въ иныхъ случаяхъ учредителями жертвуется фондъ для обезпеченія учрежденія, а въ другихъ средства имѣютъ составиться изъ взносовъ членовъ.

Въ Комитетъ Министровъ представлялся ежегодно отчетъ С.-Петербургскаго комитета для разбора и призрѣнія нищихъ.

Особое нѣсколько значеніе принадлежитъ мѣрамъ, принятымъ Комитетомъ въ отношеніи вспомогательныхъ кассъ горнорабочихъ въ Привислинскомъ краѣ, возникшихъ ранѣе изданія для нихъ нормальнаго устава, неустройство которыхъ признавалось Варшавскимъ генералъ-губернаторомъ княземъ Имеретинскимъ одною изъ причинъ стачекъ и волненій среди рабочихъ на частныхъ горныхъ заводахъ и рудникахъ. Комитетомъ Министровъ утверждены для сихъ кассъ правила на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: обязательное для горнопромышленниковъ участіе въ кассахъ опредѣленными взносами, освобожденіе кассъ отъ тѣхъ расходовъ и платежей, которые по закону падаютъ на владѣльцевъ предпріятій, и

---

1) 1901 г., № 300.
2) 1901 г., № 250.

выдѣленіе счетоводства и дѣлопроизводства кассъ и самыхъ капиталовъ кассъ отъ дѣлопроизводства предпріятій [1]).

Въ 1900 г. въ виду возбужденнаго Августѣйшею Покровительницею Россійскаго общества Краснаго Креста, Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею Маріею Ѳеодоровною вопроса о желательности установленія особаго въ пользу названнаго общества съ проѣзжающихъ по желѣзнымъ дорогамъ сбора, положеніемъ Комитета, удостоившимся Высочайшаго утвержденія, установлены правила о взиманіи таковаго. Сборъ этотъ, составляя 5 к. съ пассажирскаго билета, создавалъ для общества новый значительный источникъ дохода свыше 250.000 р. въ годъ [2]).

8) Запрещеніе книгъ, увольненіе изъ подданства и принятіе въ оное, измѣненіе духовныхъ завѣщаній.

Между дѣлами, составлявшими предметъ разсмотрѣнія Комитета Министровъ, слѣдуетъ упомянуть: а) запрещеніе книгъ. Представленія министра внутреннихъ дѣлъ о воспрещеніи выпуска въ свѣтъ книгъ, распространеніе коихъ признается особо вреднымъ, вносятся въ Комитетъ съ 1872 г. и разрѣшаются собственною его властью безъ представленія на Высочайшее благоусмотрѣніе. Съ 1894 г. поступило 16 таковыхъ дѣлъ, разрѣшенныхъ большею частью согласно съ представленіями министра внутреннихъ дѣлъ, въ иныхъ же случаяхъ Комитетъ не встрѣчалъ препятствій къ разрѣшенію изданія книгъ, представленныхъ на его разсмотрѣніе, въ виду серьезнаго научнаго ихъ характера, или же обусловливалъ появленіе ихъ въ свѣтъ нѣкоторыми необходимыми измѣненіями; б) увольненіе изъ русскаго подданства и принятіе въ оное. Съ изданіемъ закона 10 Февраля 1864 г. принятіе въ подданство требуетъ предварительнаго удостовѣренія мѣстнымъ губернаторомъ о водвореніи въ Россіи въ теченіе 5-ти лѣтняго срока и поставлено въ зависимость отъ министра внутреннихъ дѣлъ, который можетъ отказать въ принятіи, хотя бы были соблюдены всѣ требуемыя формальности. Въ случаѣ упущенія иностранцами, долго проживавшими въ Россіи, законныхъ формальностей, а иногда, по особымъ обстоятельствамъ, и для иностранцевъ, недавно поселившихся,

---

[1]) 1900 г., № 713.
[2]) 1900 г., № 879.

дѣлалось изъятіе, и таковымъ лицамъ разрѣшался пріемъ ихъ въ русское подданство съ Высочайшаго соизволенія по положеніямъ Комитета Министровъ. Подобныхъ случаевъ принятія въ подданство (вносимыхъ въ Комитетъ вѣдомостями по третямъ года) въ 1894—1901 г.г. было около 11,000. Что касается увольненія изъ подданства, то подобныхъ лицъ, относительно которыхъ не встрѣтилось препятствій на основаніи устава о воинской повинности, было 2,120; и в) измѣненіе духовныхъ завѣщаній. Къ обязанностямъ Комитета принадлежитъ разсмотрѣніе дѣлъ объ измѣненіи завѣщаній и назначенія пожертвованій въ тѣхъ случаяхъ, когда буквальное исполненіе ихъ почему-либо оказывается невозможнымъ. Стремясь по мѣрѣ возможности охранить выполненіе воли завѣщателя, поскольку она не противорѣчитъ закону или общественному порядку, Комитетъ [1]) счелъ необходимымъ въ 1902 г. подтвердить существовавшій порядокъ и принять новыя мѣры къ тому, чтобы предполагаемыя измѣненія получали достаточную огласку, для ознакомленія съ ними всѣхъ заинтересованныхъ лицъ, и съ сею цѣлью установилъ обязательное опубликованіе безплатно предполагаемыхъ измѣненій въ правительственномъ вѣстникѣ, въ сенатскихъ и мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

9) *Дѣла въ порядкѣ службы гражданской.*

До 27 Февраля 1892 г. — дня обнародованія Указа Правительствующему Сенату объ учрежденіи Комитета для разсмотрѣнія представленій къ Высочайшимъ наградамъ,— къ вѣдѣнію Комитета Министровъ относилось разрѣшеніе представленій всѣхъ вѣдомствъ о наградахъ по правиламъ за заслуги какъ служебныя, такъ и неслужебныя. Съ учрежденіемъ инспекторскаго отдѣла Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, Комитету принадлежатъ преимущественно дѣла пенсіонныя, по отношенію же предоставленія служебныхъ преимуществъ лишь весьма немногіе вопросы болѣе общаго характера.

Въ 1895 г. Комитетъ разсматривалъ [2]) вопросъ о порядкѣ служебнаго движенія лицъ гражданскаго вѣдомства, результатомъ каковаго разсмотрѣнія явилось Высочайшее повелѣніе

---

[1]) 1902 г., № 220.
[2]) 1895 г., №№ 361 и 602.

о выдѣленіи низшихъ должностей изъ вѣдѣнія инспекторскаго отдѣла и объ упрощеніи дѣлопроизводства этого послѣдняго, а равно объ образованіи при Государственномъ Совѣтѣ особой коммисіи для пересмотра устава о службѣ гражданской и другихъ, относящихся до службы гражданской, постановленій. Положеніями Комитета, удостоившимися Высочайшаго утвержденія 14 Ноября 1894 г. [1]) и 9 Февраля 1896 г. [2]), были установлены правила о дарованіи льготъ по представленію къ наградамъ служащихъ во всѣхъ вѣдомствахъ ко дню Бракосочетанія и ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ; ковторому же изъ сихъ торжественныхъ событій—и лицамъ выборной службы министерства финансовъ и торгово-промышленнаго сословія [3]). Въ 1897 г., согласно положеніямъ Комитета Министровъ, Государю Императору благоугодно было разрѣшить [4]) подлежащимъ министрамъ представить въ означенномъ году къ наградамъ, сверхъ установленныхъ для вѣдомствъ нормъ, лицъ (въ количествѣ 152), трудами своими особо содѣйствовавшихъ успѣшному устройству Всероссійской промышленной и художественной выставки 1896 г. въ г. Нижнемъ-Новгородѣ. Таковая же Высочайшая милость послѣдовала по отношенію къ 500 лицамъ разныхъ вѣдомствъ, оказавшимъ отличіе при производствѣ первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи [5]).

Высочайше утвержденныя положенія Комитета состоялись по слѣдующимъ вопросамъ, касающимся правъ служебныхъ: предоставляемы были права государственной службы лицамъ, состоящимъ при частныхъ учебныхъ и при благотворительныхъ заведеніяхъ, а также зачитывалось въ государственную службу время нахожденія на службѣ въ учрежденіяхъ, которымъ только впослѣдствіи присвоены были права казенной службы; распространяемо было дѣйствіе положенія о преимуществахъ службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ; въ нѣсколькихъ случаяхъ послѣдовало допущеніе на службу въ правительственныхъ учрежденіяхъ женщинъ [6]), а именно въ 1897 г.

---

1) 1894 г., № 621.
2) 1896 г., № 56.
3) 1896 г., № 248.
4) 1897 г., №№ 232, 245, 246, 289 и 863.
5) 1897 г., № 435.
6) 1897 г., № 800; 1898 г., № 627; 1899 г., № 856, и 1900 г., № 424.

въ морскомъ министерствѣ, въ 1898 г. въ канцеляріи Комитета Министровъ, въ 1899 г. въ министерствѣ земледѣлія и государственныхъ имуществъ и въ 1900 г. въ министерствѣ юстиціи; при этомъ установлены были слѣдующія главныя основанія: женщины допущены къ занятіямъ по счетной и письменной частямъ исключительно по вольному найму, безъ предоставленія имъ какихъ-либо правъ и преимуществъ, государственною службою пріобрѣтаемыхъ, а равно права на замѣщеніе штатныхъ должностей.

Въ 1897 г. Комитетъ опредѣлилъ для чиновъ фабричной инспекціи, получившихъ высшее образованіе и имѣющихъ званіе инженеръ-технологовъ, инженеръ-механиковъ, технологовъ и проч., ту норму Высочайшихъ наградъ по правиламъ, каковая установлена для чиновъ центральныхъ учрежденій, т. е. одна награда на 20 служащихъ [1]).

Временные штаты устанавливались для построекъ желѣзныхъ дорогъ, для полицейскаго надзора вдоль строящихся линій желѣзныхъ дорогъ и для нѣкоторыхъ другихъ случаевъ, напримѣръ въ 1901 г. утверждены штаты временной законодательной коммисіи при государственномъ контролѣ [2]); наконецъ въ этой категоріи дѣлъ слѣдуетъ упомянуть возникшій въ 1901 г. по разномыслію между государственнымъ контролеромъ и министромъ путей сообщенія, при постройкѣ Оренбургъ-Ташкентской и второй Екатерининской желѣзныхъ дорогъ, вопросъ объ основаніяхъ для установленія строительныхъ штатовъ при сооруженіи новыхъ путей [3]).

По вопросамъ пенсіоннымъ Комитетъ разрѣшалъ зачеты времени вольнонаемной службы въ срокъ выслуги на пенсію, отнесеніе на счетъ казны пенсій, причитающихся изъ городскихъ средствъ, внесеніе земствами въ число постоянныхъ расходовъ пенсій лицамъ, находившимся на земской службѣ, освобожденіе отъ участія въ эмеритальномъ фондѣ служащихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго. Комитетомъ производилось назначеніе пенсій за мировую службу, за медицинскую, далѣе вообще назначеніе законныхъ пособій и пенсій чиновникамъ, занимавшимъ должности, коимъ пенсіонныхъ разрядовъ не присвоено, а также выдача пособій изъ эксплоатаціонныхъ

---

1) 1897 г., № 1068.
2) 1901 г., № 271.
3) 1901 г., № 664.

средствъ желѣзныхъ дорогъ, выдача по особымъ обстоятельствамъ пособій изъ средствъ государственнаго казначейства низшимъ полицейскимъ служителямъ и ихъ семьямъ и т. д.

Особый разрядъ дѣлъ, вѣдаемыхъ Комитетомъ, составляютъ усиленныя пенсіи и единовременныя пособія. Руководствуясь въ семъ отношеніи выработанными главнымъ образомъ практикою основаніями, въ силу коихъ при опредѣленіи размѣра пенсіи принимаются въ соображеніе окладъ содержанія, продолжительность службы, семейное и имущественное положеніе и т. д., Комитетомъ, согласно неоднократно послѣдовавшимъ Высочайшимъ повелѣніямъ, обращалось при семъ особое вниманіе на соблюденіе основныхъ положеній общаго пенсіоннаго устава, нарушеніе которыхъ можетъ препятствовать расчетамъ министерства финансовъ по урегулированію расходовъ на выдачу пенсій. Изъ ежегодно разработываемыхъ канцеляріею Комитета Министровъ сводовъ вѣдомостей объ усиленныхъ пенсіяхъ, испрошенныхъ по Высочайше утвержденнымъ положеніямъ Комитета, извлекаются здѣсь слѣдующія главнѣйшія данныя:

ОБЩЕЕ ЧИСЛО ПЕНСІЙ.

Процентное отношеніе законныхъ пенсій къ усиленнымъ и разница между пенсіями усиленными и слѣдовавшими по закону.

Годы.	Законныя пенсіи.			Усиленныя пенсіи.			Процентное отношеніе между числомъ чиновниковъ, коимъ назначены законныя и усиленныя пенсіи.		Процентное отношеніе между назначенными законными и усиленными пенсіями.		ВСЕГО.			Разница между усиленными пенсіями и слѣдовавшими по закону и процентное ихъ отношеніе.		
	Число лицъ и семействъ.	Сумма пенсій.		Число лицъ и семействъ.	Сумма пенсій.						Число лицъ и семействъ.	Сумма пенсій.				
		Руб.	К.		Руб.	К.	Закон.	Усил.	Закон.	Усил.		Руб.	К.	Руб.	К.	Въ %.
1895	1,814	677.281	69	2,192	1.088.720	34	45%	55%	38%	62%	4,006	1.766.002	3	707.219	75	285%
1896	1,754	609.254	19	1,949	940.290	80	47%	53%	39%	61%	3,703	1.549.544	99	588.712	37	267%
1897	1,773	584 540	21	2,375	1.186.418	15	43%	57%	33%	67%	4,148	1.770.958	36	763.566	—	280%
1898	1,859	643.564	58	2,394	1.155.070	54	43%	57%	36%	64%	4,253	1.798.635	12	738.463	88	277%
1899	2,154	699.525	93	2,447	1.248.199	25	46%	54%	36%	64%	4.601	1.947.725	18	810.650	65	285%
1900	2,030	671.812	73	2,477	1.217.261	79	45%	55%	36%	64%	4,507	1.889.074	52	798.813	52	290%
1901	1,902	736.168	76	2,608	1.286.961	91	42%	58%	36%	64%	4,510	2.023.130	67	837.974	93½	286%



ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

Казенное и сельское хозяйство и мѣры къ улучшенію быта сельскаго и инородческаго населенія.

1) Казенно-оброчныя статьи и сельское хозяйство. 2) Минеральные источники. 3) Мѣры, касающіяся рыбныхъ и морскихъ промысловъ. 4) Лѣсное хозяйство. 5) Мѣры къ улучшенію быта сельскаго и инородческаго населенія.

---

1) Казенно-оброчныя статьи и сельское хозяйство.

Мѣропріятія для развитія и усовершенствованія сельскаго хозяйства находятся въ тѣсной связи съ управленіемъ казенно-оброчными статьями, такъ какъ заключались, главнымъ образомъ, въ предоставленіи безплатно и на льготныхъ основаніяхъ казенныхъ участковъ земли различнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ, уже зарекомендовавшимъ себя своею сельско-хозяйственною дѣятельностью, или изъявлявшимъ желаніе заняться веденіемъ образцовыхъ или опытныхъ хозяйствъ и фермъ, разведеніемъ фруктовыхъ садовъ, виноградниковъ и т. д. Такихъ дѣлъ имѣется цѣлый рядъ, причемъ въ иныхъ случаяхъ отводимые участки достигали значительной величины въ 200, 300 и до 500 дес.

Распоряженія по отношенію казенно-оброчныхъ статей заключались въ облегченіи условій отдачи ихъ въ частное пользованіе. Высочайше утвержденными, 22 Мая 1881 г. и 9 Ноября 1884 г., положеніями Комитета Министровъ было предоставлено министру государственныхъ имуществъ сдавать казенныя земли въ аренду съ торговъ и безъ торговъ крестьянскимъ обществамъ и товариществамъ изъ крестьянъ одного общества, подъ обезпеченіе мірскихъ приговоровъ и взаимныхъ ручательствъ, образованіе же товариществъ изъ лицъ различныхъ обществъ для арендованія казенныхъ земель, безъ представленія денежныхъ залоговъ, допускалось только въ Сибир-

скихъ и Привислинскихъ губерніяхъ. Въ 1895 г. положеніемъ Комитета Министровъ [1]) сдача казенныхъ земель безъ торговъ товариществамъ изъ крестьянъ различныхъ обществъ была распространена временно, на 3 года, на всѣ губерніи Европейской Россіи, причемъ размѣръ денежнаго ручательства на каждаго поручителя былъ повышенъ до 30 р., а въ 1899 г. правила объ отдачѣ сельскимъ обществамъ земельныхъ оброчныхъ статей безъ торговъ были распространены [2]) на Кавказскій край и дѣйствіе положенія 16 Іюня 1895 г. продлено временно, на 2 года, впредь до включенія его въ законодательномъ порядкѣ въ оброчный уставъ.

Закономъ 23 Мая 1896 г. министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ было предоставлено право сдавать въ арендное содержаніе, съ торговъ, на срокъ до 99 лѣтъ, участки казенныхъ земель подъ устройство дачъ. Между тѣмъ многія лица, состоящія на государственной службѣ, не имѣютъ по своему служебному положенію права принимать участіе въ торгахъ, другія же — по отдаленности своего постояннаго по мѣсту служенія жительства. Вслѣдствіе этого въ 1898 г. министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ было дано Комитетомъ право [3]) временно, на 3 года, отчислять изъ образуемыхъ подъ устройство дачъ участковъ не болѣе $^1/_3$ части ихъ для отдачи въ аренду безъ торговъ за среднюю плату, какая опредѣлится на торгахъ за одинаковые со сдаваемымъ участки, а въ 1901 г. мѣра эта Комитетомъ Министровъ была продлена на новое трехлѣтіе.

Высочайше утвержденнымъ, 29 Мая 1897 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ было предоставлено право продавать безъ торговъ маломѣрные участки казенной земли, стоимостью до 3.000 р. и площадью до 150 десятинъ, владѣльцамъ тѣхъ имѣній, среди которыхъ казенные участки расположены или къ которымъ они прилегаютъ. Комитетомъ Министровъ въ теченіе 1897—1902 г.г. были неоднократно разрѣшаемы къ продажѣ участки, превышающіе нормы, установленныя закономъ 29 Мая 1897 г., а также допускались другія, вызываемыя мѣстными условіями, отступленія; къ числу подобныхъ дѣлъ относится,

---

1) 1895 г., № 491.
2) 1899 г., №№ 886 и 887.
3) 1898 г., № 808.

между прочимъ, разрѣшеніе въ 1899 г. выкупа въ собственность участковъ (числомъ до 450) казенной земли въ поселкѣ Нахаловкѣ, близъ г. Новороссійска, владѣльцами построекъ, безъ торговъ.

Въ 1902 г. принята была, согласно съ представленіемъ министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ, мѣра, направленная къ прекращенію тянущихся со времени присоединенія къ Россіи Батумскаго округа въ 1878 г. споровъ о владѣніи землями, составляющими государственную собственность и захваченными частными лицами. Министру предоставлено [1]), руководствуясь ранѣе бывшими случаями предоставленія частнымъ лицамъ въ потомственное пользованіе по правиламъ устава сельскаго хозяйства казенныхъ участковъ въ Батумскомъ округѣ, входить въ подобныя соглашенія съ тѣми лицами, владѣющими въ этой мѣстности землями, признаваемыми казенными, которыя окультивировали эти земли, и въ такихъ случаяхъ прекращать начатые въ судебныхъ учрежденіяхъ иски.

Къ разсматриваемой же категоріи дѣлъ относится сдача въ аренду безъ торговъ участковъ торфяныхъ болотъ, разрабатываемыхъ въ настоящее время еще весьма мало, несмотря на важность распространенія этого вида отопленія для сохраненія и замѣны другихъ видовъ топлива (дровъ, угля, нефти).

Мѣропріятія Комитета Министровъ по отношенію къ садоводству и винодѣлію касались также мѣръ борьбы съ вредными для плодоводства животными. Для борьбы съ кровяной тлей, распространившейся съ восьмидесятыхъ годовъ во многихъ мѣстностяхъ Таврической, Подольской и Херсонской губерній, а также на сѣверномъ Кавказѣ, на яблоневыхъ, грушевыхъ и айвовыхъ деревьяхъ, и въ видахъ уничтоженія появившейся на виноградникахъ въ Кахетіи грибной болѣзни «блэкъ-ротъ» (blackroot), министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ 1896 [2]) и 1897 [3]) г.г. было предоставлено Комитетомъ производить въ садоводственныхъ раіонахъ Европейской Россіи тщательные осмотры казенныхъ и частныхъ плодовыхъ садовъ и питомниковъ, и издать правила, имѣющія опредѣлить ближайшій порядокъ производства таковыхъ осмотровъ и мѣры для борьбы съ обнаруженною заразою.

---

1) 1902 г., № 462.
2) 1896 г., № 420.
3) 1897 г., № 27.

Въ 1896 г. положеніемъ Комитета Министровъ [1]) были допущены нѣкоторыя отступленія отъ установленныхъ въ законѣ мѣръ борьбы съ филлоксерою, заключающіяся въ дозволеніи привоза изъ за границы однолѣтнихъ виноградныхъ черенковъ европейскихъ сортовъ и въ разрѣшеніи продажи и передачи изъ казенныхъ и частныхъ питомниковъ американскихъ лозъ въ видѣ укоренившихся растеній.

2) Минеральные источники.

Мѣропріятія Комитета Министровъ въ отношеніи минеральныхъ источниковъ, грязелечебницъ и курортовъ выразились какъ въ упорядоченіи устройства нѣкоторыхъ минеральныхъ водъ, такъ и въ дарованіи льготъ различнымъ устроителямъ лечебныхъ заведеній и курортовъ.

Кеммернскія, Старорусскія, Сергіевскія и Липецкія минеральныя воды переданы изъ вѣдѣнія министерства внутреннихъ дѣлъ въ управленіе министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Передача эта была вызвана какъ необходимостью нѣкоторыхъ спеціальныхъ работъ, производство которыхъ относится къ вѣдѣнію министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ (каптажъ минеральныхъ источниковъ, необходимость геологическихъ изслѣдованій, производство осушительныхъ работъ), такъ и удобствомъ сосредоточенія завѣдыванія источниками, на содержаніе которыхъ отпускаются кредиты изъ государственнаго казначейства, въ вѣдѣніи одного вѣдомства, благодаря чему возможно болѣе правильное распредѣленіе суммъ между отдѣльными курортами.

Вопросъ объ улучшеніи условій жизни на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ неоднократно останавливалъ на себѣ вниманіе Комитета: отклонивъ въ 1900 г. ходатайство компаніи русскихъ капиталистовъ о предоставленіи ей розлива и экспорта водъ источниковъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ, постройки гостиницъ, кургаузовъ и пр., Комитетъ Министровъ предоставилъ [2]) министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ образовать, подъ его предсѣдательствомъ, для дальнѣйшей разработки вопроса объ отдачѣ въ частныя руки розлива и экспорта Кавказскихъ минеральныхъ водъ, постройки

[1]) 1896 г., № 628.
[2]) 1900 г., № 116.

гостиницъ, кургаузовъ и пр., особую коммисію изъ представителей подлежащихъ вѣдомствъ, чтобы затѣмъ дать этому дѣлу дальнѣйшее движеніе въ установленномъ порядкѣ, а въ 1901 г. положеніемъ Комитета Министровъ министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ предоставлено [1]), въ видѣ временной мѣры на 5 лѣтъ, сдавать въ оброчное содержаніе, безъ торговъ, на срокъ до 60 лѣтъ, участки казенной земли для устройства гостиницъ, ресторановъ, концертныхъ залъ и тому подобныхъ цѣлей. Въ числѣ мѣръ, направленныхъ тоже къ улучшенію условій жизни на Кавказскихъ водахъ, слѣдуетъ указать на положеніе Комитета Министровъ, которымъ постановлено въ 1899 г. выдѣлить въ Бештаугорской лѣсной дачѣ участокъ, площадью въ 40 дес., для устройства на немъ молочной фермы и пріюта для посѣтителей Кавказскихъ минеральныхъ водъ, совершающихъ прогулки на Бештау. Для возможно болѣе широкаго распространенія Кавказскихъ минеральныхъ водъ Комитетомъ Министровъ принимались мѣры къ пониженію относительно высокой стоимости ихъ. Одна изъ главныхъ причинъ высокой стоимости водъ заключалась въ затруднительности пріобрѣтенія необходимой стекляной посуды, за которую приходилось платить по 6½—7¾ к. за бутылку и 4—4¾ к. за полубутылку. Съ цѣлью пониженія стоимости посуды министерство земледѣлія въ 1902 г. вступило въ переговоры съ представителями большинства стекольно-промышленныхъ предпріятій въ Россіи для заключенія контракта на постройку спеціальнаго для минеральныхъ водъ бутылочнаго завода. По разсмотрѣніи сего дѣла Комитетъ Министровъ предоставилъ [2]) министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ заключить контрактъ на постройку на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ бутылочнаго завода, при условіи предоставленія предпринимателю монопольной на 25 лѣтъ поставки и выдѣлки необходимой для управленія Кавказскихъ водъ стекляной посуды, по цѣнѣ не свыше 4½ к. за бутылку и 3 к. за полубутылку, съ тѣмъ, что, по истеченіи 25-лѣтняго срока концессіи, весь заводъ со всѣмъ инвентаремъ переходитъ въ собственность казны.

Къ дѣламъ объ упорядоченіи нашихъ курортовъ относятся также: предоставленіе министру внутреннихъ дѣлъ

---

[1]) 1901 г., № 750.
[2]) 1902 г., № 265.



Дурново

утвердить новыя правила [1]) взиманія платы съ пользующихся Туркинскими минеральными водами Забайкальской области и продленіе [2]) срока дѣйствія временныхъ правилъ по строительной части для купальныхъ мѣстъ прибрежья Рижскаго залива и Усть-Наровы, Эстляндской губерніи.

Къ числу льготъ, дарованныхъ различнымъ устроителямъ лечебныхъ заведеній и курортовъ, принадлежатъ: отдача Херсонскому уѣздному земству въ аренду, безъ торговъ, на 25 лѣтъ, Голопристанскаго озера, съ прирѣзаннымъ къ нему участкомъ земли, въ Крыму, подъ устройство грязелечебницы; отдача въ 30-лѣтнюю аренду товариществу Евпаторійскихъ врачей, для устройства грязелечебницы и лиманныхъ купаній, части Сасыкъ-Сивашскаго озера; предоставленіе обществу Приморской Сестрорѣцкой желѣзной дороги, на все время его существованія, въ безплатное пользованіе 54 десятинъ земли подъ устройство курорта и т. д.

3) Мѣры, касающіяся рыбныхъ и морскихъ промысловъ.

Дѣятельность Комитета Министровъ въ отношеніи рыбныхъ и морскихъ промысловъ, въ теченіе 1894—1902 г.г., вызывалась прежде всего необходимостью регулировать эту отрасль государственнаго хозяйства впредь до утвержденія въ законодательномъ порядкѣ проекта новаго устава Каспійско-Волжскаго рыболовства. Такимъ образомъ были разсмотрѣны Комитетомъ Министровъ и Высочайше утверждены въ 1894 г. временныя правила [3]) для лова рыбы неводами и волокушами на Астраханскихъ рыбныхъ промыслахъ, въ 1895 г.—о числѣ [4]) рабочихъ на тоняхъ и нѣкоторыя другія.

Съ цѣлью прекращенія подледнаго хищническаго лова красной рыбы аханными и другими ставными сѣтями на глубинѣ въ сѣверо-восточной части Каспійскаго моря Высочайше утвержденнымъ, 2 Мая 1895 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта были изданы особые ограничительные законы, срокъ которыхъ окончился къ зимѣ 1898—1899 г.г.; Высочайше утвержденными положеніями Комитета Министровъ, дѣйствіе этого

[1]) 1899 г., № 211.
[2]) 1902 г., № 549.
[3]) 1894 г., № 735.
[4]) 1895 г., № 89.

закона, съ тѣми измѣненіями, которыя были вызваны указаніями практики при его примѣненіи, было ежегодно продолжаемо, на зиму же 1901—1902 г.г. означенный законъ распространенъ не былъ, и для огражденія мелкой красной рыбы отъ вылова при глубевомъ аханномъ промыслѣ было издано постановленіе, которымъ запрещены выловъ и продажа мелкой красной рыбы. Въ виду окончанія къ 1 Іюня 1897 г. срока дѣйствія временныхъ правилъ 1880 г. для закавказскихъ рыбныхъ промысловъ и несостоявшагося еще утвержденія новаго по сей части закона, положеніемъ Комитета Министровъ признано соотвѣтственнымъ [1]) продлить временно силу упомянутыхъ правилъ и штатовъ со всѣми дополнительными къ нимъ продолженіями впредь до изданія новыхъ правилъ о Каспійско-Куринскихъ рыбныхъ промыслахъ.

Необходимость охраненія замѣтно уменьшающихся рыбныхъ запасовъ въ р. Донѣ и въ прилегающей части Азовскаго моря вызвала [2]) въ 1898 г. установленіе запретнаго для производства рыбныхъ промысловъ времени и правилъ, впослѣдствіи подвергавшихся [3]) нѣсколько разъ пересмотру, ограничивающихъ употребленіе для лова рыбы нѣкоторыхъ снарядовъ, влекущихъ чрезмѣрное ея истребленіе.

Завѣдываніе всѣми рыбными промыслами на всемъ пространствѣ Аральскаго моря подчинено [4]) въ 1900 г. вѣдѣнію управленія государственныхъ имуществъ въ Туркестанскомъ краѣ.

До самаго послѣдняго времени рыбныя и морскія богатства въ водахъ Дальняго Востока совсѣмъ не эксплоатировались русскими промышленниками, и только съ началомъ работъ по сооруженію Сибирской желѣзной дороги морскіе промыслы начали привлекать къ себѣ вниманіе русскихъ предпринимателей. Первымъ изъ таковыхъ промысловъ былъ китобойный, эксплоатировавшійся ранѣе исключительно иностранцами. Въ 1894 г. явился русскій предприниматель—графъ Кейзерлингъ, изучившій китобойный промыселъ ранѣе на иностранныхъ судахъ. Ходатайство его объ отводѣ ему въ арендное пользованіе на

---

1) 1897 г., № 167.
2) 1898 г., № 310.
3) 1899 г., № 253; 1901 г., № 297.
4) 1900 г., № 322.

24 года пяти участковъ земли на побережьѣ Великаго океана, съ цѣлью устройства на нихъ станцій и факторій для обработки продуктовъ учреждаемаго имъ китобойнаго промысла, было уважено Комитетомъ, а въ 1896 г. Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитета Министровъ ему же для дальнѣйшаго развитія промысла отведенъ участокъ земли въ Южно-Уссурійскомъ краѣ. Въ томъ же году Комитетомъ Министровъ были предоставлены въ аренду на 10 лѣтъ контръ-адмиралу Ивашинцеву два участка земли на берегу Авачинской губы въ Камчаткѣ, для устройства приспособленій, необходимыхъ для проектированнаго Ивашинцевымъ въ названной мѣстности рыбнаго промысла, съ дозволеніемъ предпринимателю, за неимѣніемъ на мѣстѣ мастеровъ и рабочихъ, привлечь на первое время мастеровъ изъ Америки, а рабочихъ—изъ Китая, а въ 1899 г. министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ были внесены въ Комитетъ Министровъ ходатайства: трехъ лицъ—объ отводѣ имъ рыболовныхъ участковъ на 10 лѣтъ на о. Сахалинѣ, и Русскаго товарищества котиковыхъ промысловъ—объ отводѣ земельныхъ участковъ на берегу Тарьинскаго залива Авачинской губы въ Камчаткѣ, для устройства двухъ рыбообдѣлочныхъ заводовъ, стоимостью до 40.000 р. Ходатайства эти были Комитетомъ Министровъ удовлетворены, причемъ одному изъ предпринимателей мѣщанину Крамаренкѣ, какъ первому предпринимателю по эксплоатаціи Сахалинскихъ рыбныхъ промысловъ, были предоставлены значительныя льготы, но подъ условіемъ, чтобы въ предпріятіи его не участвовали иностранцы. Для дальнѣйшаго развитія дѣятельности рыбообдѣлочныхъ заводовъ Русскаго товарищества котиковыхъ промысловъ, передавшаго свои права Камчатскому торгово-промышленному обществу, послѣднему въ 1902 г. положеніемъ Комитета Министровъ предоставлены въ арендное безъ торговъ пользованіе 5 рыболовныхъ участковъ въ Авачинской губѣ.

Особое мѣсто въ ряду морскихъ промысловъ занимаетъ котиковый промыселъ; на урегулированіе и расширеніе сего промысла Комитетомъ Министровъ было неоднократно обращаемо вниманіе: въ 1895 г. положеніемъ Комитета Министровъ [1]) Русскому товариществу котиковыхъ промысловъ

1) 1895 г., № 771.

дозволено въ теченіе 1896 г. производить розысканія новыхъ котиковыхъ лежбищъ на островахъ и по берегамъ русскихъ водъ Берингова и Охотскаго морей, съ оказаніемъ нѣкоторыхъ льготъ въ размѣрѣ вносимой въ казну платы за шкурку каждаго убитаго котика; въ 1896 г. измѣненъ [1] контрактъ въ смыслѣ исчисленія подлежащей взносу Русскимъ товариществомъ котиковыхъ промысловъ первой половины арендной платы не на основаніи впередъ опредѣленной контрактомъ нормы улова котиковъ, а по количеству котиковыхъ шкурокъ, которое ожидается къ добычѣ въ каждомъ данномъ году, а въ 1898 г. признано справедливымъ [2]), вслѣдствіе значительнаго сокращенія въ послѣдніе годы количества добываемыхъ шкурокъ (14—15,000 шкурокъ вмѣсто имѣвшихся въ виду при заключеніи въ 1891 г. контракта на аренду названныхъ промысловъ 50,000 шкурокъ) и одновременнаго паденія рыночныхъ цѣнъ на котиковъ (съ 58 шиллинговъ до 45 шилл.), удовлетворить ходатайство компаніи о пониженіи арендной платы, установивъ, вмѣсто нынѣшней однообразной платы за котиковую шкурку въ размѣрѣ 15 р. 57 к., плату, измѣняющуюся въ зависимости отъ числа добытыхъ въ каждомъ году котиковыхъ шкуръ.

За окончаніемъ 12 Февраля 1901 г. срока контракта, заключеннаго съ Русскимъ товариществомъ котиковыхъ промысловъ, съ 1 Сентября 1901 г. по Высочайше утвержденному положенію Комитета Министровъ [3]) промыслы эти отданы въ аренду на 10 лѣтъ Камчатскому торгово-промышленному обществу, предложившему условія, въ общемъ болѣе выгодныя для казны, чѣмъ условія дѣйствовавшаго аренднаго контракта. Независимо отъ повышенія цѣнъ на шкурки, общество, согласно съ желаніемъ правительства о возможно болѣе частой доставкѣ на острова Командорскіе и Тюленій необходимыхъ для мѣстныхъ жителей предметовъ, обязывалось посѣщать съ этою цѣлью острова не менѣе трехъ разъ въ годъ (до настоящаго времени продовольствіе на острова доставлялось всего разъ въ годъ); равнымъ образомъ и количество грузовъ, перевозимыхъ по указанію администраціи безплатно на острова и обратно, было увеличено съ 1,200 пуд. до 5,000 пуд. въ годъ.

---

1) 1896 г., № 446.
2) 1898 г., № 689.
3) 1901 г., № 488.

4) Лѣсное хозяйство.

Дѣйствіе положенія о сбереженіи лѣсовъ 4 Апрѣля 1888 г. было распространено Комитетомъ [1]) въ 1899 г., въ цѣляхъ прекращенія неправильныхъ чрезмѣрныхъ порубокъ, способствующихъ обмелѣнію рѣкъ бассейна Волги, на губерніи Костромскую, Ярославскую и Уфимскую и на всѣ тѣ уѣзды Казанской и Нижегородской губерній, въ которыхъ оно до того дѣйствовало не въ полномъ объемѣ; въ 1901 г.— на С.-Петербургскую губернію и нѣкоторые уѣзды Новгородской, Вологодской и Пермской губерній.

Постановленія лѣсоохранительныхъ комитетовъ о пріостановкѣ или прекращеніи опустошительныхъ вырубокъ сопряжены съ извѣстными формальностями, позволяющими владѣльцамъ лѣса, начавшимъ опустошительную вырубку, со времени ея обнаруженія мѣстнымъ лѣснымъ надзоромъ и до принятія противъ нея мѣръ лѣсоохранительнымъ комитетомъ, вырубить сплошь большія лѣсныя дачи. Для предупрежденія такого нежелательнаго явленія, развитаго особенно въ Привислинскомъ краѣ вслѣдствіе хищническаго лѣсного хозяйства спекулянтовъ евреевъ, положеніемъ Комитета [2]) въ 1899 г. предоставлено было лѣсоохранительнымъ комитетамъ губерній Царства Польскаго временно, впредь до пересмотра въ законодательномъ порядкѣ положенія о сбереженіи лѣсовъ, выдавать чинамъ казеннаго лѣсного вѣдомства постоянныя полномочія на временную пріостановку ими опустошительныхъ порубокъ, немедленно по обнаруженіи таковыхъ.

Высочайше утвержденнымъ, 26 Января 1898 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, во всѣхъ мѣстностяхъ Россійской Имперіи, за исключеніемъ лишь нѣсколькихъ губерній, была отмѣнена производившаяся до того выдача билетовъ на сплавъ лѣса и лѣсныхъ издѣлій, а также и надзоръ за сплавомъ лѣсныхъ матеріаловъ. Считая весьма важнымъ для развитія лѣсопромышленности постановку въ одинаковыя условія всѣхъ мѣстностей одного раіона, Комитетъ [3]) въ 1901 г. распространилъ дѣйствіе вышеуказаннаго закона на часть Пермской губерніи, расположенную по бассейну рѣки Камы, такъ какъ въ осталь-

---

1) 1899 г., № 984.
2) 1899 г., № 554.
3) 1901 г., № 979.

ной части Камскаго бассейна, въ предѣлахъ губерній Вятской, Уфимской и Казанской, законъ этотъ уже былъ введенъ.

На разсмотрѣніе Комитета восходили неоднократно вопросы о началѣ эксплоатаціи лѣсныхъ богатствъ мѣстностей, въ которыхъ разработка ихъ еще не производилась; такъ, въ предѣлахъ Архангельской и Вологодской губерній, по бассейну р. Печоры, находятся громадныя пространства (болѣе 9,000,000 дес.), покрытыя казеннымъ лѣсомъ, очень высокаго достоинства, но, за отсутствіемъ спроса совсѣмъ не эксплоатировавшіяся; многократно назначавшіеся торги результата не имѣли. Поэтому Комитетъ, признавая необходимымъ, изъ опасенія обезцѣненія этихъ лѣсныхъ богатствъ, приступить немедленно къ ихъ эксплоатаціи, разрѣшилъ въ 1896 г. предъявить къ торгамъ, а при неуспѣшности ихъ—продать хозяйственнымъ способомъ двѣ партіи пиловочнаго лѣса изъ этихъ дачъ, числомъ до 1,820,000 деревьевъ, причемъ, въ виду трудныхъ условій веденія лѣсного хозяйства въ этой мѣстности, даровалъ соискателямъ нѣкоторыя льготы, заключавшіяся въ продленіи операціи до 13 лѣтъ, вмѣсто допускаемыхъ закономъ 4 лѣтъ, въ предоставленіи имъ безвозмездно участковъ подъ устройство необходимыхъ для лѣсного дѣла сооруженій и отпуска лѣсного на эти сооруженія матеріала по пониженной таксѣ. На такихъ же условіяхъ разрѣшено было Комитетомъ въ 1899 г. пустить въ продажу еще около 4,000,000 деревьевъ изъ дачъ Печорскаго бассейна.

Приблизительно въ одинаковомъ положеніи обстояли до 1896 г. дѣла и въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ Черноморской губерніи и Сухумскаго округа. По положенію Комитета [1]) Высочайше были утверждены въ 1896 г. главныя основанія продажи, изъ казенныхъ дачъ бассейновъ рѣкъ Бзыби, Мзымты, Кодора и Ингура, четырехъ партій разныхъ породъ кромѣ самшита и орѣха, причемъ срокъ операціи опредѣленъ въ 15 лѣтъ, а лѣсной матеріалъ для необходимыхъ построекъ предположено выдавать безплатно. За поступленіемъ въ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ многихъ заявленій о продажѣ лѣса на тѣхъ же основаніяхъ въ предѣлахъ бассейновъ еще нѣкоторыхъ горныхъ рѣчекъ, впадающихъ въ Черное море, Комитетъ [2]) предоста-

1) 1896 г., № 884.
2) 1901 г., № 5.

вилъ въ 1901 г. министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ разрѣшать продажу лѣса на тѣхъ же главныхъ основаніяхъ изъ всѣхъ казенныхъ дачъ Черноморскаго побережья.

Въ 1900 г. въ неэксплоатируемыхъ еще по рѣкамъ Енисею, Ангарѣ и ихъ притокамъ мѣстностяхъ было разрѣшено Комитетомъ продать безъ торговъ большую партію въ 1,000,000 бревенъ пиловочнаго лѣса, причемъ срокъ всей операціи былъ назначенъ въ 13 лѣтъ. До такого же срока было продолжено въ 1900 г. исполненіе лѣсной операціи купцомъ Шарыповымъ, купившимъ въ предыдущемъ году 1,000,000 бревенъ въ этой мѣстности съ цѣлью сплавлять лѣсъ по Енисею и далѣе черезъ Ледовитый океанъ въ Европу, но ходатайствовавшимъ затѣмъ о продленіи даннаго ему первоначально четырехлѣтняго срока, недостаточнаго въ виду новизны дѣла и ненадежности морского плаванія по Ледовитому океану.

Въ 1896 г. предоставлено было [1]) министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ, въ видѣ временной на 4 года мѣры, продолженной затѣмъ еще на 4 года, право принимать лѣсопильные заводы, устроенные на арендуемой владѣльцами ихъ казенной землѣ, въ обезпеченіе всѣхъ вообще договоровъ по лѣснымъ операціямъ, заключенныхъ ими съ казною. Въ видахъ поощренія постройки лѣсопромышленныхъ заводовъ было разрѣшено министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ 1898 г. [2]) отдавать въ арендное содержаніе, подъ устройство этихъ заводовъ, срокомъ до 48 лѣтъ, участки казенной земли, пространствомъ не болѣе 100 дес., за плату и на условіяхъ, установляемыхъ по соглашенію съ предпринимателемъ. Мѣра эта, временно установленная на 3 года, была въ 1901 г. продолжена Комитетомъ на новый трехлѣтній срокъ, съ добавленіемъ разрѣшенія возводить на арендованныхъ участкахъ, вмѣстѣ съ лѣсопильными заводами, еще и другія сооруженія.

Нѣсколько разъ Комитетъ, въ изъятіе изъ закона, требующаго продажи казеннаго имущества не иначе какъ съ торговъ, допускалъ продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ и безъ торговъ.

Въ числѣ же другихъ частныхъ мѣръ, направленныхъ къ раз-

---

1) 1896 г., № 369.
2) 1898 г., № 807.

витію лѣсного дѣла, въ 1902 г. предоставлена [1]) въ завѣдываніе С.-Петербургскаго лѣсного института, на все время его существованія, казенная Охтенская лѣсная дача, въ цѣляхъ организаціи въ ней практическихъ занятій студентовъ по лѣсоводству и участія ихъ во всѣхъ лѣсныхъ работахъ.

5) Мѣры къ улучшенію быта сельскаго и инородческаго населенія.

Прежде всего сюда относится предоставленіе крестьянамъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ положеній Комитета Министровъ, льготъ по арендѣ казенныхъ земель и оброчныхъ участковъ; затѣмъ, на основаніи возбуждавшихся крестьянами ходатайствъ Комитетъ неоднократно, въ уважительныхъ случаяхъ, допускалъ пониженіе выкупныхъ платежей и исключеніе изъ оклада земель, оказавшихся по тѣмъ или другимъ причинамъ неудобными, разрѣшалъ отчужденіе участковъ надѣльныхъ земель, расчистку лѣсныхъ надѣловъ и признавалъ возможнымъ, въ виду неудовлетворительныхъ качествъ почвы нѣкоторыхъ надѣльныхъ участковъ, принимать ихъ обратно отъ крестьянъ въ казну. Съ другой стороны, съ цѣлью расширенія крестьянскаго землевладѣнія, разрѣшалось крестьянамъ воспользоваться для пріобрѣтенія новыхъ земель вырученными отъ продажи или отчужденія частей ихъ надѣловъ суммами, подлежащими по закону зачисленію въ казну на пополненіе выкупного долга; точно также принимались мѣры поощренія къ образованію сельскими обществами особыхъ капиталовъ для покупки земель; въ нѣкоторыхъ случаяхъ, съ цѣлью окончанія запутанныхъ поземельныхъ отношеній между сельскими обществами, имѣющими полевыя и лѣсныя угодья въ общемъ владѣніи, Комитетомъ были утверждаемы особыя правила о порядкѣ распредѣленія земель по селеніямъ. Первый разъ мѣра эта была примѣнена въ 1898 г. [2]) къ Урасовской, Троицкой и Александровской волостямъ Валуйскаго уѣзда, Воронежской губерніи, а затѣмъ къ нѣкоторымъ мѣстностямъ Костромской и другихъ губерній.

---

[1]) 1902 г., № 221.
[2]) 1898 г., № 653.

Далѣе, въ виду удостовѣренія мѣстныхъ начальствъ о неудовлетворительномъ экономическомъ положеніи нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ, допускались разсрочки и сложеніе состоящихъ за ними недоимокъ. Такимъ образомъ, между прочимъ, въ 1899 г. [1]) была сложена со счетовъ весьма крупная недоимка въ 61.065 р. крестьянъ Курской губерніи, бывшихъ графа Рибопьера, по переведеннымъ въ казну дополнительнымъ платежамъ ихъ за отведенныя земли. Въ 1896 г. [2]) признано было необходимымъ, для огражденія крестьянъ Ивашевскаго выселка, Симбирской губерніи, отъ разоренія, перевести весь долгъ ихъ крестьянскому поземельному банку на казну, обложивъ крестьянъ, взамѣнъ этого, дополнительными выкупными платежами, представляющими болѣе удобствъ для плательщиковъ, чѣмъ уплаты ссудъ по банковымъ правиламъ, и въ 1901 г. [3]), въ виду значительной задолженности с. Беденьги, Симбирской губерніи, крестьянскому поземельному банку, Комитетъ нашелъ нужнымъ числившіеся на крестьянахъ недоимки, пени и проценты въ 32.307 р. отнести убыткомъ на крестьянскій банкъ, а остающійся затѣмъ капитальный долгъ въ 67.392 р. 88 к. зачислить на крестьянахъ выкупнымъ долгомъ для погашенія его по правиламъ выкупной операціи.

Съ цѣлью предоставленія крестьянамъ возможныхъ удобствъ въ сношеніяхъ ихъ съ административными центрами, Комитетомъ разрѣшалось перечисленіе нѣкоторыхъ селеній и волостей изъ однихъ уѣздовъ въ другіе, съ соотвѣтственнымъ измѣненіемъ уѣздныхъ границъ.

Устройство быта крестьянъ-переселенцевъ изъ внутреннихъ губерній также неоднократно обращало на себя вниманіе Комитета, который съ этою цѣлью разрѣшалъ переселенцамъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ отводы, въ мѣстахъ ихъ новаго водворенія, казенныхъ участковъ и предоставлялъ имъ, по уважительнымъ причинамъ, льготы въ податяхъ на бо̀льшіе сроки, чѣмъ тѣ, которые полагаются по закону. Затѣмъ, по Высочайше утвержденному въ 1899 г. положенію Комитета Министровъ [4]), послѣдовало разрѣшеніе крестьянамъ русскаго происхожденія православнаго вѣроиспо-

1) 1899 г., № 149.
2) 1896 г., № 878.
3) 1901 г., № 1118.
4) 1899 г., № 382.

вѣданія переселенія въ Ставропольскую губернію и въ мѣстности сѣвернаго Кавказа и Закавказья, за исключеніемъ Черноморской губерніи, примѣнительно къ правиламъ 13 Іюля 1889 г. о переселеніи на свободныя казенныя земли Европейской Россіи, а въ 1900 г., въ видахъ успѣшнѣйшаго водворенія переселенцевъ русскаго происхожденія на Кавказѣ, было признано [1]) возможнымъ ввести упрощенный способъ перечисленія переселенцевъ въ мѣста ихъ новаго водворенія.

Въ интересахъ сельскихъ обывателей пограничной полосы губерній Царства Польскаго, отлучающихся на полевыя работы въ Германію, въ 1897 г. [2]) Комитетомъ были установлены особые безплатные паспорты, срокомъ на 8 мѣсяцевъ, во избѣжаніе перехода за границу безъ надлежащихъ видовъ на жительство, ставившаго ихъ тамъ въ совершенно безправное и беззащитное положеніе, а затѣмъ въ 1900 г. срокъ отлучекъ пограничныхъ жителей въ Германію на работы продленъ съ 1 Декабря до 15 Декабря, въ соотвѣтствіе съ временемъ окончанія за границею сельско-хозяйственныхъ работъ.

Устройство быта инородческаго населенія также обращало на себя неоднократно вниманіе Комитета.

Для привлеченія евреевъ къ занятію земледѣліемъ въ 1898 г. разрѣшено образованіе барономъ Гинцбургомъ въ принадлежащемъ ему въ Бессарабской губерніи имѣніи Дженанъ-Абадъ поселенія евреевъ-земледѣльцевъ.

При перенесеніи въ 1835 г. пограничной Оренбургской линіи въ глубь киргизской степи было предписано все пространство, заключающееся между старою и новою линіями, получившее названіе Новолинейнаго района, освободить отъ кочевавшихъ въ немъ киргизовъ, удаливъ ихъ въ степь за новую линію. Въ 1840 г. Новолинейный районъ поступилъ въ составъ земель, предоставленныхъ Оренбургскому казачьему войску, предположенія же о выселеніи киргизовъ приведены въ исполненіе не были, и, согласно послѣдовавшимъ Высочайшимъ повелѣніямъ, былъ возбужденъ вопросъ объ отводѣ киргизамъ въ этомъ районѣ постоянныхъ мѣстъ для ихъ зимовокъ. Дѣло это вслѣдствіе запутанности земельныхъ отношеній нѣсколько разъ разсматривалось и лишь по Высо-

[1]) 1900 г., № 1120.
[2]) 1897 г., № 229.

чайше утвержденному въ 1898 г. положенію Комитета Министровъ [1]) послѣдовало окончательное опредѣленіе оснований отвода киргизамъ изъ земель Оренбургскаго казачьяго войска участка въ 1,000,000 дес., причемъ самый надѣлъ было рѣшено причислить къ составу Тургайской области, съ подчиненіемъ проживающаго на немъ населенія въ полицейскомъ, административномъ и судебномъ отношеніяхъ подлежащимъ органамъ Тургайской области.

Въ 1898 г. положеніемъ Комитета Министровъ [2]) разрѣшенъ вопросъ о поземельномъ устройствѣ башкирскихъ припущенниковъ дер. Урсаевой и русскихъ переселенцевъ дер. Русская-Урсаева, Уфимской губерніи. Около 20—28 лѣтъ назадъ крестьяне изъ разныхъ губерній съ согласія башкиръ-припущенниковъ дер. Урсаевой поселились на ихъ душевомъ надѣлѣ; сами же припущенники перешли на жительство въ другія деревни. Въ 1895 г. припущенники, тѣснимые башкирами-вотчинниками съ надѣловъ, на которыхъ они проживали, стали домогаться обратнаго полученія отъ переселенцевъ своего душевого надѣла и требовать ихъ выдворенія. Комитетъ, разсмотрѣвъ это дѣло, призналъ соотвѣтственнымъ надѣлить переселенцевъ землею изъ душевыхъ надѣловъ припущенниковъ, а имъ взамѣнъ этихъ земель отвести надѣлъ изъ двухъ запасныхъ казенныхъ участковъ.

Въ 1899 г., въ видахъ облегченія податныхъ обязательствъ племени юкагировъ Омолонскаго рода Якутской области, разрѣшено имъ вносить ясакъ не по числу значащихся у нихъ ревизскихъ душъ, а по числу наличныхъ работниковъ.

Въ 1900 г. Комитетомъ Министровъ [3]) разрѣшенъ былъ окончательно вопросъ объ отводѣ надѣловъ семействамъ абхазцевъ привилегированныхъ сословій Сухумскаго округа, эмигрировавшихъ въ Турцію во время войны 1877—1878 г.г. и возвратившихся затѣмъ на родину. Вопросъ о надѣленіи ихъ землею былъ рѣшенъ еще ранѣе по положеніямъ Комитета Министровъ 1886 и 1890 г.г., но приведеніе въ исполненіе этихъ положеній замедлилось вслѣдствіе большихъ неточностей въ составленныхъ именныхъ спискахъ семействъ, имѣвшихъ получить надѣлы.

---

1) 1898 г., № 482.
2) 1898 г., № 1070.
3) 1900 г., № 304.

10 Іюня 1900 г. послѣдовало Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о замѣнѣ съ 1901 г. у калмыковъ Астраханской губерніи кибиточной подати сборомъ съ принадлежащаго имъ скота; такъ какъ составленіе подробныхъ правилъ о порядкѣ исчисленія скота, подлежащаго обложенію сборомъ въ доходъ казны, взиманія самаго сбора и передачи его въ казначейства могло быть окончено не ранѣе Сентября 1901 г., то въ основаніе исчисленія подати въ 1901 г. по положенію Комитета Министровъ [1]) были приняты данныя о количествѣ скота у калмыковъ, по имѣвшимся въ управленіи калмыцкимъ народомъ свѣдѣніямъ, и вмѣстѣ съ этимъ, въ виду значительной задолженности калмыковъ Астраханской губерніи, составлявшей къ 1 Марта 1900 г. 337.157 р. недоимки кибиточнаго сбора и 131.382 р. недоимокъ по ссудамъ изъ калмыцкаго общественнаго капитала, была сложена со счетовъ вся сумма накопившейся по 1 Января 1901 г. недоимки кибиточной подати.

Наконецъ, въ числѣ мѣропріятій, связанныхъ съ улучшеніемъ земельнаго обезпеченія населенія, слѣдуетъ упомянуть о выработанномъ Высочайше учрежденнымъ особымъ совѣщаніемъ о поземельномъ устройствѣ населенія Забайкальской области положеніи о предѣлахъ правъ Кабинета Его Императорскаго Величества на Нерчинскій округъ, по разсмотрѣніи въ Комитетѣ Министровъ [2]) удостоившемся въ 1899 г. Высочайшаго утвержденія.



[1]) 1901 г., № 477.
[2]) 1899 г., № 381.

ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Горное дѣло.

1) *Золото.* Съѣзды золотопромышленниковъ. Вопросъ о шлиховомъ золотѣ и о горной подати. Распоряженія, касающіяся отдѣльныхъ золотопромышленныхъ мѣстностей: Приморская область и иностранцы, Охотскіе промыслы и пр. 2) *Серебро, желѣзо, мѣдь и пр.* Долгосрочныя аренды земель подъ разработку ископаемыхъ. Сдача крестьянскихъ земель подъ разработку нѣдръ на Кавказѣ и въ Сибири. Поддержка частновладѣльческихъ заводовъ. Мѣры административныя. 3) *Каменный уголь.* Донецкій раіонъ. Домбровскій раіонъ. Сибирь: мѣсторожденія Сучанское, Судженское, Черемховское и пр. 4) *Нефть.* Добыча нефти на завѣдомо нефтеносныхъ земляхъ. Мѣры къ развитію добычи нефти на земляхъ незавѣдомо нефтеносныхъ. Мѣры къ окончанію спорныхъ дѣлъ по владѣнію нефтеносными участками. Осушка Романинскаго озера и засыпка Биби-Эйбатской прибрежной полосы. Нефтепроводы. Совѣтъ съѣзда Бакинскихъ нефтепромышленниковъ и Бакинскій комитетъ. Батумскій нефтяной городокъ. Нефтяное дѣло внѣ Кавказа. 5) *Соль.*

---

1) *Золото.*

Высочайше утвержденнымъ въ 1895 г. положеніемъ Комитета [1]) министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ было предоставлено созывать съѣзды золотопромышленниковъ для сужденія по дѣламъ, относящимся до нуждъ золотого промысла. Вскорѣ уже послѣ введенія этой мѣры съѣздамъ пришлось высказаться по весьма важному для промысла вопросу, касавшемуся свободнаго обращенія шлихового золота. Существующій способъ взиманія подати съ золота въ высшей степени невыгодно отражался на золотопромышленникахъ, замедляя полученіе ими изъ казны денегъ за представленное золото и вынуждая ихъ входить въ крайне убыточныя сдѣлки съ ростовщиками и задерживать платежи рабочимъ. Министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ передалъ вопросъ о свободномъ обращеніи шлихового золота разсмотрѣнію съѣздовъ золотопромышленниковъ, предположен-

1) 1895 г., № 1033.

ное которыми условное обращеніе шлихового золота между промышленниками было одобрено образованнымъ при министерствѣ совѣщаніемъ, а затѣмъ получило осуществленіе въ Высочайше утвержденномъ въ 1899 г. положеніи Комитета Министровъ [1]). Вопросъ о замѣнѣ горной подати съ золота получилъ разрѣшеніе въ Высочайше утвержденномъ, 12 Марта 1901 г., мнѣніи Государственнаго Совѣта, отмѣнившемъ эту подать и замѣнившемъ ее промысловымъ налогомъ, совмѣстно съ обложеніемъ подесятинной платой за пользованіе отведенною подъ пріиски казенною землею. Мѣра эта, значительно уменьшившая обложеніе золотопромышленности, подлежала приведенію въ дѣйствіе лишь съ 1 Января 1902 г.; Комитетъ Высочайше утвержденнымъ, 18 Мая 1901 г., положеніемъ [2]) призналъ соотвѣтственнымъ, не ожидая этого срока, немедленно понизить на половину сумму горной подати и подесятинной платы въ Олекминскомъ округѣ и въ Амурской области, такъ какъ въ этихъ мѣстностяхъ, самыхъ богатыхъ золотомъ, непредвидѣнныя осложненія на Дальнемъ Востокѣ принесли существующимъ тамъ золотопромышленнымъ предпріятіямъ значительные убытки.

Въ 1901 г. состоялось положеніе Комитета, касавшееся выдачи ссудъ подъ шлиховое золото. Нѣкоторымъ отдѣленіямъ государственнаго банка въ Сибири разрѣшалось выдавать ссуды подъ представленное въ казну шлиховое золото, причемъ имъ предоставлены были большія преимущества по этимъ операціямъ, обезпечивающія возвратъ выданной ссуды. Частные же банки, не обладая означенными привилегіями, принуждены были отказаться отъ выдачи ссудъ подъ золото, въ виду необезпеченности подобныхъ ссудъ. Положеніемъ Комитета [3]) всѣ частные банки, имѣющіе отдѣленія въ Сибири и на Уралѣ, приравнены были, до 1 Января 1902 г., въ отношеніи означенныхъ ссудныхъ операцій, къ государственному банку.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, когда дѣло шло о добычѣ золота въ мѣстахъ, дотолѣ еще не разработанныхъ, или же въ отдаленныхъ и трудно изслѣдуемыхъ мѣстностяхъ, Комитетъ признавалъ возможнымъ предоставлять лицамъ, вкладывавшимъ въ по-

---

1) 1899 г., № 736.
2) 1901 г., № 458.
3) 1901 г., № 256.

добныя предпріятія свой трудъ и капиталъ, особыя льготы, въ видѣ исключительнаго права эксплоатаціи рудныхъ богатствъ въ этихъ мѣстностяхъ. Подобныя распоряженія состоялись: въ 1896 г. по отношенію трехъ мѣстностей Туркестанскаго края, за Алайскимъ хребтомъ, а въ 1898 г.—для нѣкоторыхъ мѣстностей въ Березовскомъ округѣ Тобольской губерніи, во вниманіе къ особымъ трудностямъ, съ которыми будетъ сопряжено веденіе работъ на крайнемъ сѣверѣ Урала.

Въ 1900 г., когда у мыса Нома въ Аляскѣ были открыты американцами богатѣйшія залежи золота, и явилось основаніе предполагать, что подобныя же богатства могутъ обнаружиться и на лежащемъ по противоположному берегу Чукотскомъ полуостровѣ, причемъ нашлись иностранцы, желавшіе получить разрѣшеніе на добычу тамъ золота, Комитетъ, изъ опасенія наплыва иностранцевъ въ эту окраину, предоставилъ исключительное, въ теченіе 5 лѣтъ, право добычи золота (а также и другихъ ископаемыхъ) отставному полковнику Вонлярлярскому [1]). Одинаковое исключительное право было предоставлено Комитетомъ въ 1900 г. [2]) предпринимателямъ въ отношеніи нѣкоторыхъ мѣстностей Камчатскаго полуострова. Въ томъ же году Комитетъ предоставилъ [3]) двѣнадцатилѣтнее исключительное право развѣдки и добычи золота изъ песковъ со дна четырехъ принадлежащихъ казнѣ озеръ Верхнеуральскаго уѣзда, Оренбургской губерніи, которыя до того сдавались въ аренду подъ рыбную ловлю, такъ какъ до того времени разработка золота, находящагося на днѣ озеръ на Уралѣ и въ Сибири, несмотря на несомнѣнность его присутствія въ нѣкоторыхъ озерахъ, совсѣмъ не производилась.

Особое вниманіе Комитета привлекала Приморская область. Въ 1885 г. былъ изданъ законъ, предполагавшійся сначала временнымъ, но вошедшій затѣмъ въ горный уставъ, которымъ иностраннымъ подданнымъ запрещено было заниматься горнымъ дѣломъ въ Приморской области и на о. Сахалинѣ. Между тѣмъ, благодаря отсутствію предпріимчивости русскихъ капиталистовъ, большая часть этихъ богатствъ не разработывалась и, по удостовѣренію, въ концѣ 1894 г., Приамурскаго генералъ-губернатора, и въ будущемъ представлялось сомнительнымъ привлеченіе къ

1) 1900 г., № 302.
2) 1900 г., № 1067.
3) 1900 г., № 652.

горному дѣлу русскихъ капиталовъ. Поэтому Комитетъ высказался въ томъ смыслѣ, что дальнѣйшее безусловное недопущеніе къ горнозаводской дѣятельности на этой окраинѣ иностранцевъ было-бы равносильно задержанію искусственнымъ путемъ развитія золотопромышленности. Исходя изъ такого взгляда, Комитетъ Высочайше утвержденнымъ въ 1895 г. положеніемъ [1]) предоставилъ министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ и Приамурскимъ генералъ-губернаторомъ, входить въ Комитетъ съ представленіями о допущеніи къ производству горнаго промысла или къ участію въ ономъ, въ предѣлахъ Приморской области и о. Сахалина, иностранныхъ подданныхъ, иностранныхъ компаній, а также русскихъ обществъ, имѣющихъ акціи на предъявителя. Согласно съ симъ Комитетомъ разрѣшено было распространить свои операціи на Приморскую область Россійскому и Уральско-Сибирскому золотопромышленнымъ обществамъ, уставами коихъ предусмотрѣнъ выпускъ акцій на предъявителя. Разрѣшая эти и нѣкоторые другіе подобные случаи, Комитетъ настаивалъ, чтобы дѣятельность отдѣльныхъ лицъ и обществъ, получившихъ эти разрѣшенія, отнюдь не ограничивалась лишь пассивнымъ, паевымъ участіемъ въ какомъ-либо изъ уже существующихъ тамъ золотопромышленныхъ предпріятій, но чтобы ими было непремѣнно организовано новое самостоятельное дѣло. Кромѣ того, положеніями Комитета подтверждалось также и запрещеніе производства промысла въ районѣ, закрытомъ для частной золотопромышленности Высочайше утвержденнымъ, 13 Мая 1895 г., положеніемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги.

Въ 1900 г. министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ были назначены торги для сдачи въ аренду Охотскихъ золотыхъ мѣсторожденій, на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 1899 г. условій передачи этихъ мѣсторожденій въ частныя руки; на означенные торги желающихъ не явилось. Признавая причиною этого явленія обременительность для предпринимателей упомянутыхъ условій, Комитетъ [2]) въ 1900 г. измѣнилъ нѣсколько эти условія, допустивъ между прочимъ иностранцевъ къ занятію въ этой мѣстности горнымъ

[1]) 1895 г., № 703.
[2]) 1900 г., № 766.

промысломъ. На вторично объявленное 15 Января 1901 г. состязаніе на участки у Охотскаго моря поступило одно лишь заявленіе лорда Перси Дугласа, предложившаго за участокъ № 6 по рѣкѣ Янѣ, сверхъ установленныхъ $1\frac{1}{2}\%$ натурою въ пользу казны, еще по 313 р. съ пуда добытаго золота. Сознавая, что казна получила-бы, быть можетъ, за этотъ участокъ болѣе, если-бы на эксплоатацію его нашлось нѣсколько конкурентовъ, министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ вошелъ въ Комитетъ съ представленіемъ объ отдачѣ лорду Дугласу испрашиваемаго имъ участка, такъ какъ другихъ соискателей на Охотскіе пріиски не нашлось вовсе. Комитетъ разрѣшилъ [1]) заключить контрактъ, включивъ въ него еще, по замѣчанію министра иностранныхъ дѣлъ, обязательство для арендатора не допускать продажи и безплатнаго отпуска инородцамъ спиртныхъ напитковъ.

По поводу возникшаго въ 1897 г. вопроса о порядкѣ добычи золота въ Южно-Уссурійскомъ краѣ на прибрежной подводной полосѣ, Комитетъ [2]), впредь до пересмотра дѣйствующихъ постановленій о золотопромышленности, предоставилъ министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ установить временныя правила развѣдки, заявки и разработки морскихъ золотосодержащихъ песковъ.

2) *Серебро, желѣзо, мѣдь и пр.*

Значительность капиталовъ, влагаемыхъ въ горное дѣло, и сложность техническихъ условій многихъ горнопромышленныхъ предпріятій объясняютъ необходимость нерѣдкихъ отступленій для отдѣльныхъ случаевъ отъ общаго дѣйствующаго закона.

Такимъ образомъ неоднократно разрѣшалась Комитетомъ отдача въ аренду земель подъ разработку нѣдръ на особо продолжительные сроки, такъ напр. въ 1897 г. [3]) разрѣшено было продленіе до 72 лѣтъ договора, заключеннаго между помѣщицею Таврической губерніи Оливъ и Брянскимъ рельсопрокатнымъ, желѣзодѣлательнымъ и механическимъ заводомъ

---

1) 1901 г., № 348.
2) 1897 г., № 473.
3) 1897 г., № 549.

на разработку последнимъ мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ близъ г. Керчи; въ 1900 г. [1]) былъ продолженъ также (до 90 лѣтъ) договоръ между тѣмъ же Брянскимъ заводомъ и крестьянами Петровскаго сельскаго общества, Екатеринославской губерніи, на разработку нѣдръ принадлежащихъ имъ земель и т. д.

Въ 1898 г. хозяйственное управленіе Оренбургскаго казачьяго войска выдало предпринимателю С. дозволительное свидѣтельство на развѣдки желѣзныхъ, марганцевыхъ и мѣдныхъ рудъ на принадлежащихъ войску горахъ Магнитной и Куюбазскихъ, а затѣмъ представило на утвержденіе военнаго совѣта проектъ контракта на отдачу ему въ аренду, срокомъ впредь до выработки, но не долѣе 99 лѣтъ, четырехъ площадей изъ развѣданныхъ имъ мѣстностей. Комитетъ, усматривая особое значеніе для горной промышленности сдаваемыхъ участковъ, не встрѣтилъ препятствій согласиться съ предположеніемъ военнаго совѣта о допущеніи указаннаго срока аренды, но вмѣстѣ съ тѣмъ предоставилъ [2]) министрамъ военному, финансовъ и земледѣлія и государственныхъ имуществъ испросить установленнымъ порядкомъ Высочайшее соизволеніе на разработку этихъ рудничныхъ площадей средствами казны. Слѣдствіемъ этого положенія Комитета было новое представленіе министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ, въ коемъ между прочимъ заключались предположенія о выдачѣ вознагражденія С. за понесенныя имъ издержки по развѣдкамъ въ данной мѣстности и за другіе убытки. Опредѣленіе этого вознагражденія было возложено Комитетомъ на особое совѣщаніе изъ подлежащихъ министровъ, которое опредѣлило таковое въ размѣрѣ 65.000 р. за развѣдочныя работы, а за понесенные имъ убытки—250.000 р., всего 315.000 р.; Комитетъ [3]) разрѣшилъ выдачу сего вознагражденія С. по передачѣ имъ въ казну всѣхъ развѣдочныхъ работъ, устройствъ, приспособленій, инструментовъ, плановъ и т. п.

Въ 1897 г. дворянинъ К. заарендовалъ у 11 сельскихъ обществъ Липецкаго уѣзда землю, въ количествѣ болѣе 14,000 дес., подъ разработку вновь открытой въ той мѣст-

---

1) 1900 г., № 364.
2) 1899 г., № 208.
3) 1902 г., № 307.

ности желѣзной руды, переуступивъ затѣмъ эти земли въ 1899 г. бельгійскому «Тамбовскому анонимному горному и металлургическому обществу». Допущенныя при совершеніи арендныхъ договоровъ отступленія отъ законовъ должны были влечь за собою отмѣну Правительствующимъ Сенатомъ постановленія Тамбовскаго губернскаго присутствія, утвердившаго приговоры. Но такъ какъ совершенное прекращеніе договорныхъ отношеній общества съ крестьянами представляло значительныя для обѣихъ сторонъ неудобства, причемъ лишеніе общества возможности разработки свыше 14,000 дес. земли отозвалось-бы самымъ невыгоднымъ образомъ на цѣнѣ его акцій и его кредитоспособности, то, по соглашенію министровъ внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и земледѣлія и государственныхъ имуществъ, признано было болѣе соотвѣтственнымъ испросить чрезъ Комитетъ Министровъ оставленіе въ силѣ договора, съ тѣмъ, чтобы Тамбовское общество увеличило попудную плату съ руды въ пользу крестьянъ съ 1/4 к. до 1/2 к. и учетверило размѣръ обязательнаго минимальнаго вознагражденія за добытую руду, доведя его съ 3.825 до 15.300 р. въ годъ. Высочайшее соизволеніе на сіе послѣдовало [1]).

На основаніи ст. 201 уст. горн., нѣдра казенныхъ земель, отведенныхъ въ постоянное пользованіе государственныхъ крестьянъ и иныхъ поселянъ, но не предоставленныхъ имъ въ собственность, принадлежатъ правительству, которое, при разработкѣ своими средствами или при отдачѣ частнымъ лицамъ права разработки рудниковъ, найденныхъ на этихъ земляхъ, вознаграждаетъ крестьянъ соразмѣрнымъ отводомъ имъ земли въ другомъ мѣстѣ. По отсутствію свободныхъ земель не всегда представляется возможнымъ соблюсти требованія указанной статьи горнаго устава. Наибольшее число такихъ дѣлъ падаетъ на долю богатыхъ различными рудами земель горскихъ поселеній Кавказа. Въ одномъ случаѣ отвода ртутныхъ рудниковъ въ селеніяхъ Дагестанской области жители этихъ селеній сами отказались отъ причитающагося имъ по закону вознагражденія законно-составленными приговорами. Но обыкновенно, разрѣшая отводъ, Комитетъ требовалъ отъ предпринимателя вознагражденія крестьянъ землею изъ принадлежащихъ ему лично или пріобрѣ-

---

[1]) 1900 г., № 764.

таемыхъ для этой цѣли у частныхъ собственниковъ участковъ; размѣръ этого вознагражденія не былъ опредѣленъ разъ навсегда Комитетомъ: онъ зависѣлъ отъ частнаго соглашенія крестьянъ съ предпринимателемъ, а тамъ, гдѣ такого соглашенія не послѣдовало, Комитетъ предоставлялъ министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ своею властью назначить этотъ размѣръ. На этихъ условіяхъ былъ разрѣшенъ цѣлый рядъ отводовъ на земляхъ Терской области для разработки разнообразныхъ ископаемыхъ, какъ-то: серебра, свинца, мѣди, цинка, марганца, ртути, графита и т. п., разнымъ лицамъ и компаніямъ. Въ Сибири въ 1900 и 1901 г.г. состоялся рядъ отводовъ французскому гражданину маркизу де-Вассаль-Монтвіель, подъ разработку желѣзной руды, земель, находящихся въ пользованіи крестьянъ дер. Иржинской, Кульчегъ, Устуга и Больше-Бальчугской, Енисейской губерніи. Въ названныхъ деревняхъ душевой надѣлъ земли, находившейся въ фактическомъ пользованіи крестьянъ, значительно превышалъ требуемыя закономъ для этихъ мѣстностей 15 дес., но окончательныхъ работъ по поземельному устройству еще не было произведено, а потому Комитетъ [1]) согласился съ мнѣніемъ министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ, что вопросъ о прирѣзкѣ крестьянамъ земель взамѣнъ отошедшихъ подъ отводы можетъ быть разрѣшенъ лишь впослѣдствіи, при окончательномъ опредѣленіи ихъ надѣловъ. На случай же могущей оказаться по производствѣ окончательнаго земельнаго устройства недостачи противъ 15 дес., Комитетъ ставилъ условіемъ предпринимателю вознаградить въ такомъ случаѣ крестьянъ извѣстною денежною суммою.

Въ отношеніи казенныхъ рудныхъ залежей и заводовъ, Комитетъ разрѣшалъ въ иныхъ случаяхъ сдачу ихъ отдѣльнымъ лицамъ и компаніямъ безъ назначенія торговъ. Такимъ образомъ въ 1896 г. отданъ былъ въ аренду на 15 лѣтъ фирмѣ «Каменскій и Гросманъ» казенный Бялогонскій горный заводъ, расположенный въ Кѣлецкой губерніи; въ 1899 г. отданъ въ шестилѣтнюю аренду предпринимателю Архипову казенный желѣзный Аршинскій рудникъ, Уфимской губерніи, и т. д.

---

1) 1900 г., № 651.

Изъ мѣръ, принимавшихся для поддержанія нашихъ чугуноплавильныхъ, желѣзодѣлательныхъ и т. п. заводовъ, слѣдуетъ отмѣтить предоставленіе тѣмъ заводамъ, дѣятельность коихъ стѣснялась отсутствіемъ топлива, цѣлыхъ лѣсныхъ участковъ, какъ самостоятельныхъ лѣсохозяйственныхъ имуществъ, съ исключительнымъ правомъ для заводчика пользоваться въ нихъ лѣсными матеріалами за все время существованія завода. Такимъ образомъ Николаевскому заводу въ Иркутской губерніи, взявшему на себя поставку рельсъ и прочихъ заводскихъ издѣлій, необходимыхъ для Сибирской желѣзной дороги, предоставлена была въ 1896 г. казенная лѣсная дача, площадью около 250,000 дес. На Уралѣ было также допущено такое обезпеченіе заводовъ дровянымъ лѣсомъ: въ 1897 г.—Катавъ-Ивановскаго и Инзерскаго изъ Катайской дачи, Уфимской губерніи; въ 1900 г.—Зигазинскаго и Азяно-Петровскихъ изъ Гирей-Кипчакской дачи, той же губерніи, и т. д.

Двумъ поссессіоннымъ заводамъ—Нижнетагильскому, наслѣдниковъ Демидовыхъ Санъ-Донато, и Омутинскому, Пастухова, оказана была поддержка разрѣшеніемъ имъ въ 1897 г. вывозить имѣвшуюся у нихъ въ избыткѣ желѣзную руду на владѣльческіе заводы Александровскій и Песковскій подъ непремѣннымъ однако условіемъ уплаты за выплавленную руду той полуторной горной подати, которую должны платить поссессіонные заводчики.

Переходя затѣмъ къ разсмотрѣнію принятыхъ Комитетомъ обще-административныхъ мѣръ, слѣдуетъ остановиться на измѣненіи въ 1898 г. состава присутствій по горнозаводскимъ и фабричнымъ дѣламъ. Изъ произведенныхъ разслѣдованій по поводу происшедшихъ въ 1897 г. безпорядковъ среди горнорабочихъ Привислинскаго края возникло убѣжденіе, что въ числѣ причинъ этихъ безпорядковъ немаловажною было разобщеніе горнозаводской инспекціи отъ фабричной, а также и отъ мѣстной администраціи, которая, не участвуя въ обсужденіи общихъ мѣръ по отношенію къ горнорабочимъ и не получая даже никакихъ свѣдѣній о нуждахъ и потребностяхъ рабочихъ, призывалась горною инспекціею къ дѣйствію лишь, тогда когда волненія принимали уже большіе размѣры. Признавая необходимымъ объединить дѣятельность присутствій по горнозаводскимъ и по фабричнымъ дѣламъ, въ ожиданіи разрѣшенія этого вопроса законодательнымъ порядкомъ, Коми-

тетъ въ 1898 г. [1]) ввелъ въ составъ членовъ присутствій по фабричнымъ дѣламъ чиновъ мѣстнаго горнаго надзора, а въ число членовъ присутствій по горнозаводскимъ дѣламъ—старшихъ фабричныхъ инспекторовъ тѣхъ губерній, гдѣ имѣются эти присутствія, а также офицера отдѣльнаго корпуса жандармовъ, по указанію начальника мѣстнаго жандармскаго управленія.

Согласно указаніямъ министра путей сообщенія на непомѣрное скопленіе на дорогахъ Донецкаго бассейна грузовъ желѣзныхъ и марганцевыхъ рудъ, а также флюсовъ (известняковъ), Комитетъ [2]) призналъ необходимымъ подчинить перевозку этихъ минераловъ изъ западной части Донецкаго бассейна вѣдѣнію особаго комитета, учрежденнаго еще въ 1888 г. въ г. Харьковѣ для регулированія перевозки минеральнаго топлива и соли изъ названнаго раіона и весьма успѣшно выполнявшаго свои обязанности. При этомъ названные минералы были обложены особымъ попуднымъ сборомъ въ $^1/_{15}$ к. на расходы съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, съ отчисленіемъ изъ этого сбора части не свыше 5 к. съ вагона на содержаніе Харьковскаго комитета. Въ видахъ того же снабженія заводовъ Донецкаго бассейна достаточнымъ количествомъ желѣзной руды, пониженія цѣнъ на мѣстную Криворогскую руду и увеличенія дохода Екатерининской желѣзной дороги, Комитетъ [3]) въ 1898 г. освободилъ Керченскую руду, привозимую моремъ въ Маріупольской портъ, отъ оплаты полагавшимся ко взиманію въ этомъ портѣ полукопѣечнымъ попуднымъ сборомъ.

Наконецъ, министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ даны полномочія въ 1895 г. [4]) созывать съѣзды марганцепромышленниковъ Кавказа, гдѣ добываемая, въ особенности въ Шаропанскомъ уѣздѣ, Кутаисской губерніи, очень высокаго качества руда удовлетворяетъ около половины всемірной потребности въ марганцѣ. Высочайше утвержденнымъ въ 1902 г. положеніемъ разрѣшены съѣзды мѣдепромышленниковъ Зангезурскаго уѣзда, одного изъ самыхъ богатыхъ мѣсторожденій мѣди въ мірѣ.

---

[1]) 1898 г., № 768.
[2]) 1899 г., № 703.
[3]) 1898 г., № 551.
[4]) 1895 г., № 236.

3) *Каменный уголь.*

Наша углепромышленность наиболѣе замѣтно развивается въ Донецкомъ раіонѣ, громадныя богатства котораго (онъ даетъ около 60% всей добычи угля) находятъ себѣ постоянный и близкій сбытъ въ южныхъ и юго-западныхъ губерніяхъ для потребностей желѣзнодорожной сѣти и металлургическихъ, а также свеклосахарныхъ заводовъ. Уголь этотъ обслуживаетъ и Московскій промышленный раіонъ, доставляется въ порты Чернаго моря, а черезъ Маріупольскій портъ вывозится даже въ Константинополь; но на послѣднемъ рынкѣ нашъ уголь, благодаря обложенію его якорнымъ, ластовымъ и т. п. сборами, а также особымъ попуднымъ сборомъ въ Маріупольскомъ портѣ, не могъ конкурировать съ англійскимъ, почему въ 1895 г. [1]) Комитетъ освободилъ въ видѣ временной мѣры, на 5 лѣтъ, суда, вывозящія каменный уголь изъ Маріупольскаго порта въ Константинополь, отъ всѣхъ названныхъ сборовъ.

Несмотря на все богатство углемъ, Донецкій раіонъ, всетаки, при колоссальномъ ростѣ требованій на минеральное топливо, не могъ удовлетворять за послѣднее время всѣмъ этимъ требованіямъ, и цѣны на уголь, несмотря на доставку его изъ за границы, возросли. Отсюда возникла неотложная необходимость сооруженія новыхъ подъѣздныхъ путей къ каменноугольнымъ мѣсторожденіямъ Донецкаго раіона для обезпеченія правильной перевозки угля по желѣзнымъ дорогамъ, къ чему и были приняты мѣры Соединеннымъ Присутствіемъ Комитета Министровъ и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта разрѣшеніемъ въ 1901 г. сооруженія второй Екатерининской дороги и предоставленіемъ обществу Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ построить въ томъ же раіонѣ нѣсколько подъѣздныхъ путей. Въ 1899 г. Комитетомъ [2]) было разрѣшено дорогамъ Донецкаго раіона взимать сверхъ сбора въ $^1/_{15}$ к. съ пуда минеральнаго топлива на расходы, какъ о томъ сказано было выше, съѣзда горнопромышленниковъ и Харьковскаго комитета, еще дополнительные сборы въ распоряженіе совѣта съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, а именно: съ каждаго вагона въ

1) 1895 г., № 217.
2) 1899 г., № 338.

600 пудовъ, нагруженнаго углемъ, по 4 к.—впредь до образованія капитала въ 1 милл. руб., пожертвованнаго съѣздомъ на устройство высшаго горнаго учебнаго заведенія въ г. Екатеринославѣ, и еще по 4 к.—въ теченіе двухъ лѣтъ, на покрытіе расходовъ по участію Донецкихъ промышленниковъ на предстоявшей Парижской всемірной выставкѣ 1900 г.

Мѣры по усиленію перевозокъ принимались и въ другомъ раіонѣ, слѣдующемъ за Донецкимъ по количеству добываемаго въ немъ угля—Домбровскомъ. Тамъ въ 1900 г. было разрѣшено соединеннымъ присутствіемъ сооруженіе двухъ подъѣздныхъ путей, общимъ протяженіемъ до 85 верстъ, а въ 1901 г.—еще трехъ такихъ путей, и кромѣ того на Варшаво-Вѣнской желѣзной дорогѣ разрѣшено устройство для каменноугольныхъ грузовъ особой сортировочной станціи «Лазы».

Въ Домбровскомъ раіонѣ для мѣстныхъ углепромышленниковъ оказывалось весьма стѣснительнымъ воспрещеніе закона возводить горнозаводскія постройки на пространствѣ пограничной съ Пруссіею и Австріею полосы, шириною 875 саж. Комитетъ неоднократно разрѣшалъ по ходатайствамъ горнозаводчиковъ сооруженіе при каменноугольныхъ копяхъ Бендинскаго и Олькушскаго уѣздовъ, Петроковской губерніи, зданій въ предѣлахъ пограничной полосы, а въ 1901 г. [1]) уменьшилъ запретную пограничную полосу съ 875 до 100 саж.

Принадлежащее казнѣ Сучанское каменноугольное мѣсторожденіе, находящееся въ Южно-Уссурійскомъ краѣ по бассейну р. Сучана, является благонадежнымъ въ отношеніи какъ количества, такъ и качества своего угля. Заключенные министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ 1894 г. договоры на сдачу этого мѣсторожденія были всѣ расторгнуты изъ за неисполненія контрагентами принятыхъ ими на себя обязательствъ. Въ виду неуспѣшности и вновь назначенныхъ торговъ, особо образованною коммисіею изъ представителей вѣдомствъ были пересмотрѣны и нѣсколько видоизмѣнены условія отдачи этого мѣсторожденія, причемъ признавалось возможнымъ оказывать содѣйствіе будущимъ арендаторамъ путемъ производства имъ обязательныхъ заказовъ въ опредѣленномъ размѣрѣ на каменный уголь: министерствомъ путей

---

[1]) 1901 г., № 255.

сообщенія для надобностей Южно-Уссурійской желѣзной дороги и морскимъ—для Тихоокеанскаго флота. Комитетъ [1]) утвердилъ предположенныя, болѣе выгодныя для контрагентовъ, чѣмъ прежнія, условія, причемъ предоставилъ арендатору, въ случаѣ заявленія имъ въ годичный со дня подписанія договора срокъ желанія учредить чугуноплавильный заводъ,—исключительное право на развѣдку и разработку желѣзной руды въ закрытой для частной промышленности мѣстности въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, въ продолженіе пяти лѣтъ.

Въ Томской губерніи первая разработка каменнаго угля была предоставлена Комитетомъ въ 1898 г. [2]) дворянину Михельсону близъ станціи Судженки, Средне-Сибирской желѣзной дороги. Первоначально Михельсонъ ходатайствовалъ объ отдачѣ ему въ исключительное пользованіе пространства въ 10,000 кв. верстъ, но министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, не находя возможнымъ предоставить ему такимъ образомъ почти все пространство богатѣйшихъ Судженскихъ мѣсторожденій и считая необходимымъ назначить на аренду ихъ состязаніе, останавливался однако на томъ обстоятельствѣ, что Михельсонъ, являясь піонеромъ въ дѣлѣ разработки каменнаго угля въ Сибири и владѣя въ той мѣстности собственнымъ каменноугольнымъ мѣсторожденіемъ, вошелъ уже въ переговоры съ министерствомъ путей сообщенія о поставкѣ въ теченіе шести лѣтъ до 3 милл. пуд. угля для нуждъ Сибирской желѣзной дороги. На этомъ основаніи Комитетъ утвердилъ представленіе министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ о передачѣ Михельсону, впредь до выработки, участка площадью въ 4 кв. вер.

Впослѣдствіи все Судженское мѣсторожденіе было разбито на 9 участковъ, которые, за исключеніемъ одного, уже разрабатывавшагося средствами министерства путей сообщенія, и предположено сдавать въ аренду съ торговъ, причемъ предметомъ состязанія назначена [3]) не попудная или подесятинная плата, опредѣленная, какъ и при отводѣ земли Михельсону, въ $1/4$ к. и въ 1 р.,—а извѣстная единовременная сумма, вычисленная на основаніи произведенныхъ казною издержекъ по развѣдкѣ дан-

---

1) 1898 г., № 597.
2) 1898 г., № 810.
3) 1899 г., № 1406.

наго раіона и назначенная, для начала состязанія, въ 4.500 р., 3.000 р. и 1.500 р. для различныхъ участковъ.

Въ Иркутской губерніи залежи каменнаго угля были обнаружены на казенныхъ земляхъ, состоящихъ въ пользованіи крестьянъ сел. Елова и Черемхова, и четырьмя послѣдовательными положеніями Комитета въ 1900 и 1901 г.г. разработка ихъ была предоставлена различнымъ частнымъ лицамъ. Въ Забайкальской области, вообще бѣдной каменнымъ углемъ, находится вблизи станціи Малиновской, Круго-Байкальской желѣзной дороги, выдающееся по количеству и качеству заключающагося въ немъ угля мѣсторожденіе; желая сохранить его за казною, горное вѣдомство закрыло оное для частныхъ развѣдокъ. Но затѣмъ, въ видахъ скорѣйшаго обезпеченія минеральнымъ топливомъ Круго-Байкальской желѣзной дороги, министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ внесъ въ 1901 г. въ Комитетъ предложеніе объ отдачѣ половины участка, безъ торговъ, кн. Абамелекъ-Лазаревой. Принявъ во вниманіе отсутствіе ходатайствъ отъ другихъ лицъ объ отводѣ имъ этой площади и произведенныя просительницею, до объявленія означенной мѣстности закрытою для частнаго промысла, значительныя затраты на развѣдки, Комитетъ [1]) призналъ возможнымъ отвести ей для разработки угля участокъ данной мѣстности пространствомъ въ 1,500 дес., на условіяхъ взноса ею такой же попудной и подесятинной платы, какая взималась и на Судженскихъ промыслахъ.

4) *Нефть.*

Нефтяной промыселъ на Кавказѣ двигается быстро впередъ; за послѣднія десять лѣтъ количество добытой нефти увеличилось болѣе чѣмъ вдвое, но такими же быстрыми шагами идетъ впередъ и потребность въ нефти, а въ особенности въ нефтяныхъ остаткахъ, которые за послѣднее время служатъ главнымъ топливомъ для заводовъ, фабрикъ, желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ въ значительной полосѣ Россіи.

---

1) 1901 г., № 645.

Количество добытой нефти и колебаніе цѣнъ на нее усматриваются изъ слѣдующей таблицы.

Года.	Добыто милліоновъ пудовъ.	Цѣна за пудъ.
1890	226,3	6,5 к.
1891	274,6	2,5 »
1892	286,9	1,1 »
1893	324,7	1,4 »
1894	297,5	3,1 »
1895	377,4	6,5 »
1896	386,2	7,8 »
1897	421,7	9,7 »
1898	486,0	9,8 »
1899	525,3	16,0 »
1900	600,7	15,7 »
1901	674,5	8,1 »

Послѣдствіемъ усиленнаго спроса было поднятіе цѣнъ на нефть, а потому правительствомъ прилагались всѣ усилія къ большему развитію добычи этого минерала.

Залежи нефти, разсѣянныя почти по всему Кавказу, находятся главнымъ образомъ въ Бакинской губерніи на Апшеронскомъ полуостровѣ—на Романинской, Сабунчинской и Балаханской казенныхъ дачахъ и на казенныхъ земляхъ, предоставленныхъ въ пользованіе жителей сел. Биби-Эйбатъ.

На этомъ полуостровѣ хотя и объявлено было завѣдомо нефтеноснымъ пространство въ 18,432 дес., но дѣйствительно собраны свѣдѣнія были къ 1900 г. относительно 5,500 дес., причемъ вполнѣ благонадежными изъ нихъ можно было считать лишь 2,000 дес., изъ которыхъ въ разработкѣ находилось около 900.

Всѣ эти раздѣленныя на участки нефтеносныя земли должны быть по закону сдаваемы не иначе, какъ съ торговъ. Поддерживая этотъ принципъ, Комитетъ въ 1896 г. [1]), когда Биби-Эйбатская площадь еще не была раздроблена на участки, отклонилъ ходатайство одного лица объ уступкѣ ему, безъ торговъ, впредь до выработки, 30 дес. изъ этой площади. Но находя невозможною отдачу безъ торговъ въ однѣ руки

---

1) 1896 г., № 382.

такого значительнаго пространства, Комитетъ иногда за разсматриваемый періодъ времени допускалъ этотъ способъ отдачи въ отношеніи маломѣрныхъ участковъ, пространствомъ отъ $^1/_8$ до $1^1/_3$ дес. при обращеніи, напримѣръ, подъ добычу нефти участка, до того находившагося лишь въ поверхностномъ пользованіи; иногда безъ торговъ прирѣзывались къ однимъ участкамъ другіе, по причинѣ незначительной ихъ площади (по закону отдѣльный участокъ не можетъ быть менѣе 1 дес.).

Свободнѣе Комитетъ допускалъ отводъ безъ торговъ участковъ въ поверхностное пользованіе. Примѣрами такой отдачи могутъ служить: въ 1897 г. [1])—предоставленіе въ распоряженіе съѣзда Бакинскихъ нефтепромышленниковъ 19 участковъ въ Балаханской, Романинской и Сабунчинской дачахъ подъ постройку помѣщеній для рабочихъ; въ 1900 г. [2])—предоставленіе «обществу для добыванія русской нефти и жидкаго топлива» казеннаго участка на Биби-Эйбатской землѣ, необходимаго этому обществу для сообщенія между промыслами онаго и находящимися на береговой полосѣ прочими сооруженіями; въ 1901 г. [3]) отданъ въ аренду «компаніи тяги и электричества» казенный участокъ Биби-Эйбатской дачи для устройства центральной электрической станціи.

Говоря о сдачѣ казенныхъ участковъ въ аренду, слѣдуетъ упомянуть о сдѣланномъ въ 1899 г. [4]) Комитетомъ постановленіи, которымъ, въ цѣляхъ ускоренія сдачи новыхъ партій нефтеносныхъ участковъ, разрѣшено было производить торги на нихъ не черезъ 6 мѣсяцевъ послѣ предварительныхъ вызововъ желающихъ торговаться, какъ было до того времени, а спустя лишь два мѣсяца.

Примѣромъ стремленія Комитета поддерживать принципъ сдачи нефтеносныхъ земель съ торговъ можетъ служить разсматривавшееся въ 1901 г. дѣло товарищества «Сѣверъ». Участокъ Балаханской дачи, сданный съ торговъ въ 1898 г. названному товариществу, оказался настолько бѣднымъ нефтью, что предприниматели, затративъ большія суммы на производство работъ, не добывали достаточно нефти даже для отопленія дѣйствовавшихъ машинъ. Принимая во внима-

---

1) 1897 г., № 611.
2) 1900 г., № 593.
3) 1901 г., № 6.
4) 1899 г., № 884.

ніе, что товарищество, несмотря на это, не остановилось передъ дальнѣйшими затратами на производство работъ, министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ предполагалъ замѣнить товариществу участокъ его другимъ. Но Комитетъ [1]), отклонивъ это предположеніе, призналъ лишь возможнымъ, въ видѣ особой льготы, освободить товарищество отъ обязательствъ по арендѣ разрабатывавшагося имъ участка съ возвращеніемъ ему внесеннаго залога и всѣхъ платежей по этой арендѣ.

Также въ 1902 г. отнесся Комитетъ и къ другому ходатайству нѣкоторыхъ фирмъ и отдѣльныхъ лицъ, заарендовавшихъ на торгахъ казенные нефтеносные участки за высокую попудную плату и просившихъ, въ виду выяснившагося паденія цѣнъ на нефть и невозможности поэтому продолжать предпріятіе,—замѣнить послѣднюю болѣе льготнымъ для нихъ процентнымъ отчисленіемъ съ добытой нефти. Комитетъ [2]), отдавая предпочтеніе долевому отчисленію, какъ болѣе ограждающему интересы обѣихъ договаривающихся сторонъ, но въ то же время поддерживая принципъ ненарушимости торговъ, отклонилъ ходатайства означенныхъ промышленниковъ, а министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ предоставилъ расторгнуть договоры съ тѣми изъ названныхъ арендаторовъ, которые откажутся отъ дальнѣйшаго пользованія своими участками, возвративъ имъ залоги и попудные платежи, участки же эти сдать съ торговъ, но уже не за попудную плату, а за долевую.

Въ виду возвышенія, какъ это было сказано выше, годъ отъ году цѣнъ на нефть, правительствомъ было обращено особое вниманіе на увеличеніе площади земель, сдававшихся въ аренду подъ нефтяные промыслы. Такъ какъ все объявленное завѣдомо нефтеноснымъ пространство, какъ то указано выше, не было изслѣдовано, казна же не имѣла возможности производить слишкомъ большія затраты на развѣдки, то было рѣшено привлечь къ этому дѣлу частныхъ предпринимателей на нѣкоторыхъ облегченныхъ въ сравненіи съ обычнымъ порядкомъ условіяхъ. Впредь до измѣненія въ законодательномъ порядкѣ положеній о сдачѣ нефтеносныхъ земель въ аренду, Коми-

---

[1]) 1901 г., № 517.
[2]) 1902 г., № 590.

тетомъ изданы были въ 1900 г. временныя правила [1]) для отдачи безъ торговъ участковъ подъ развѣдку и добычу нефти. Правилами этими предоставлено министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ предѣлахъ объявленныхъ формально завѣдомо нефтеносными площадей Апшеронскаго полуострова, за исключеніемъ земель дѣйствительно нефтеносныхъ, а также и на казенныхъ земляхъ въ другихъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣется достаточно основаній предполагать присутствіе нефти,—образовать участки, размѣромъ въ 37½ дес. каждый, и сдавать ихъ затѣмъ подъ развѣдку лицамъ, выразившимъ на это желаніе и внесшимъ предварительно залогъ, причемъ министру предоставлено дѣлать выборъ между конкурентами на одинъ и тотъ же участокъ; лицо, получившее участокъ, приступивъ черезъ годъ послѣ заключенія договора къ развѣдкѣ и проведя въ теченіе 3 лѣтъ извѣстное число буровыхъ скважинъ, получаетъ, при успѣшности развѣдокъ, право на отводъ до 10 дес. изъ развѣданной площади, срокомъ на 2а года, причемъ съ него взыскивается только установленная закономъ подесятинная плата.

Увеличивая установленіемъ этихъ правилъ площадь сдаваемыхъ въ аренду земель, Комитетъ съ тою же цѣлью открывалъ для поисковъ нефти земли, до того закрытыя для этого промысла. Такъ въ 1899 г. [2]) были причислены къ завѣдомо нефтеноснымъ землямъ отведенные для пастбищъ калмыкамъ кишлаги Агджа-Маметъ и Кеоталъ, а также и о. Наргенъ, Бакинскаго уѣзда, а въ 1900 г. [3]) та же мѣра была распространена Комитетомъ и на всѣ казенныя зимнія пастбища Закавказскаго края, общею площадью до 2 милл. дес., до того закрытыя для нефтеноснаго промысла изъ опасенія уничтоженія тамъ растительности,—такъ какъ выяснилось, что въ составъ многихъ зимнихъ пастбищъ входятъ обширныя пространства, не представляющіяся необходимыми для населенія въ данное время, а образующія какъ бы запасъ, могущій понадобиться лишь въ отдаленномъ будущемъ.

Изъ отдѣльныхъ случаевъ, касающихся нефтеносныхъ земель, слѣдуетъ отмѣтить вопросъ, дважды разсматривавшійся въ Комитетѣ,—о способѣ сдачи нѣкоторыхъ участковъ

---

1) 1900 г., № 484.
2) 1899 г., № 387.
3) 1900 г., № 634.

Биби-Эйбатской площади. Общество селенія Биби-Эйбатъ отдало въ 1876 и 1877 г.г. изъ находящихся въ его пользованіи казенныхъ земель 30 дес. подъ разработку нефти срокомъ на 24 года (съ правомъ возобновленія договора) нѣсколькимъ лицамъ, а эти лица, въ свою очередь, переуступили черезъ нѣкоторое время свои арендныя права Каспійско-Черноморскому обществу, англійскому Бакинскому обществу русской нефти, Шибаевскому нефтепромышленному обществу, товариществу бр. Нобель и торговому дому Манташевъ и К°. За время дѣйствія этихъ арендныхъ договоровъ состоялось Высочайше утвержденное, 8 Февраля 1890 г., положеніе Комитета объ исключеніи изъ состава надѣловъ государственныхъ крестьянъ Апшеронскаго полуострова вошедшихъ въ нихъ нефтеносныхъ земель. Въ виду истеченія въ концѣ 1900 г. и началѣ 1901 г. срока дѣйствія 24-хъ-лѣтнихъ договоровъ съ обществомъ сел. Биби-Эйбатъ и невозможности для селенія возобновить договоры на изъятыя изъ его надѣла земли, всѣ эти компаніи обратились въ началѣ 1900 г. съ ходатайствомъ въ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ оставленіи въ ихъ пользованіи находящихся у нихъ въ арендѣ казенныхъ участковъ, во вниманіе къ произведеннымъ ими громаднымъ затратамъ по сооруженію на промыслахъ дорого стоящихъ приспособленій и построекъ.

По двукратномъ разсмотрѣніи этого дѣла въ 1900 [1]) и 1901 г.г. [2]), Комитетъ призналъ возможнымъ оставить всѣ эти участки еще на 24-хъ-лѣтній срокъ въ арендѣ у тѣхъ же предпринимателей, по причинѣ нежелательности нарушенія правильнаго хода работъ на участкахъ и крайней затруднительности правильной оцѣнки при торгахъ возведенныхъ на промыслахъ сооруженій, а, слѣдовательно, и назначенія соотвѣтственнаго за нихъ вознагражденія собственникамъ.

Нѣсколько раньше этого дѣла, въ 1899 г., Комитетъ разсматривалъ другое крупное дѣло, касавшееся Романинскихъ нефтеносныхъ земель. Въ восьмидесятыхъ годахъ житель сел. Романы Бакихановъ, владѣя фактически участками земли, площадью около 40 дес., доставшимися ему, будто бы, по наслѣдству, но въ сущности принадлежавшими казнѣ, и получивъ на эти

1) 1900 г., № 577.
2) 1901 г., № 663.

участки, на основанiи давностнаго владѣнiя, данную, распродалъ ихъ по частямъ за очень высокую плату нѣсколькимъ крупнымъ фирмамъ. Мѣстное управленiе государственными имуществами предъявило о признанiи права собственности казны на эти участки рядъ исковъ, не получившихъ однако до 1899 г. окончательнаго разрѣшенiя. Вслѣдствiе возбужденныхъ арендаторами участковъ ходатайствъ, Комитетъ [1]), сознавая важность правильной дальнѣйшей разработки промысловъ, призналъ полезнымъ допустить миролюбивое окончанiе дѣла и потому предоставилъ означенные участки въ арендное пользованiе тѣхъ же фирмъ, впредь до выработки, подъ условiемъ безповоротнаго признанiя арендаторами права собственности казны на эти земли, причемъ попудная плата была опредѣлена въ 2 к. и могла быть, по желанiю арендаторовъ, замѣнена единовременнымъ взносомъ по 12.500 р. за десятину. Въ 1900 г. это постановленiе было распространено еще на двухъ нефтепромышленниковъ, находившихся въ совершенно аналогичныхъ условiяхъ съ вышеупомянутыми фирмами.

Двумя Высочайше утвержденными въ 1901 г. положенiями [2]) Комитета приняты были нижеслѣдующiя особыя мѣры для увеличенiя добычи нефти на Апшеронскомъ полуостровѣ. Романинское озеро, представлявшее собою первоначально естественную впадину, въ которую собиралась дождевая вода, сдѣлалось, съ развитiемъ добычи нефти на прилегающей къ нему полосѣ, вмѣстилищемъ водъ, добываемыхъ изъ буровыхъ скважинъ вмѣстѣ съ нефтью; постепенно увеличиваясь (съ 91 дес. въ 1881 г. — до 165 дес. въ 1900 г.), озеро до того переполнилось, что, затопивъ многiе близлежащiе промыслы, стало угрожать затопленiемъ сел. Сабунчи и разрушенiемъ желѣзнодорожныхъ путей. Между тѣмъ не подлежало сомнѣнiю присутствiе въ почвѣ дна озера богатыхъ залежей нефти. Поэтому въ министерство земледѣлiя и государственныхъ имуществъ стали поступать прошенiя отъ разныхъ фирмъ и отдѣльныхъ лицъ о предоставленiи имъ осушки Романинскаго озера съ отводомъ, безъ торговъ, подъ добычу нефти части обнаженнаго такимъ образомъ дна. Разсмотрѣвъ всѣ эти ходатайства въ

---

1) 1899 г., № 553.

2) 1901 г., №№ 661—662.

особо учрежденной коммисіи, министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ представилъ въ Комитетъ одно изъ вышеозначенныхъ ходатайствъ, возбужденное группою Московскихъ промышленныхъ товариществъ, съ фирмою «А. Найденовъ и сыновья» во главѣ. Комитетъ, признавая важность, путемъ отдачи новыхъ нефтеносныхъ земель московскимъ капиталистамъ, обезпечить центральный промышленный раіонъ собственнымъ жидкимъ топливомъ,—разрѣшилъ товариществу «А. Найденовъ и сыновья» и др. произвести осушку Романинскаго, а также Сабунчинскаго и Забратскаго озеръ отводомъ канавою водъ ихъ въ Каспійское море, съ предоставленіемъ имъ права по производствѣ работъ получить 30 дес. въ сѣверной части Романинскаго озера.

Съ тою же цѣлью были внесены въ Комитетъ и удостоились Высочайшаго утвержденія предположенія о засыпкѣ 300 дес. прибрежной полосы Биби-Эйбатской бухты. Предпріятіе это имѣетъ быть произведено за рискъ и страхъ промышленниковъ, которые по сдѣланному объявленію выразятъ желаніе принять участіе въ этомъ дѣлѣ; въ случаѣ успѣшности произведенныхъ работъ, имъ предположено отвести подъ промыселъ извѣстное пространство на вновь образовавшемся материкѣ за процентное съ добытой нефти отчисленіе, съ зачетомъ въ число послѣдняго суммъ, внесенныхъ ими предварительно на производство работъ по засыпкѣ.

Для уменьшенія стоимости перевозки нефти приняты были мѣры къ устройству передачи ея отъ мѣстъ производства по особымъ трубопроводамъ. Вслѣдствіе давно уже обратившей на себя вниманіе недостаточной провозоспособности Закавказской желѣзной дороги неоднократно возникали предположенія о соединеніи городовъ Баку и Батума нефтепроводомъ. Въ 1896 г. поступило въ Комитетъ представленіе отъ министра путей сообщенія о предоставленіи инженеру Бари сооруженія керосинопровода на участкѣ этой дороги отъ ст. Михайлово до г. Батума. Но Комитетъ [1]), исходя изъ Высочайше утвержденнаго, 3 Марта 1890 г., положенія своего, которымъ, по дѣлу о сооруженіи частною компаніею Каспійско-Черноморскаго нефтепровода, устройство этого сооруженія, какъ предпріятія государственнаго,

1) 1896 г., № 471.

предназначеннаго для общаго пользованія, признано было необходимымъ предоставить казнѣ, а эксплоатацію его производить въ ближайшей связи съ Закавказскою желѣзною дорогою,—отклонилъ это ходатайство и предоставилъ министру путей сообщенія безотлагательно внести въ Государственный Совѣтъ представленіе о сооруженіи керосинопровода отъ г. Батума до ст. Михайлово средствами казны и притомъ съ условіемъ изготовленія всѣхъ необходимыхъ матеріаловъ на русскихъ заводахъ. На основаніи послѣдовавшаго затѣмъ Высочайше утвержденнаго, 23 Мая 1896 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта, которымъ была утверждена строительная стоимость этого керосинопровода, онъ въ 1900 г. былъ оконченъ сооруженіемъ, и въ томъ же году Высочайше утвержденнымъ, 6 Іюня, положеніемъ Комитета [1]) министру путей сообщенія было предоставлено приступить къ продолженію этого сооруженія на слѣдующемъ участкѣ Закавказской желѣзной дороги—между станціями Михайлово и Агъ-Тагля,—съ позаимствованіемъ необходимой на первое время суммы въ 100.000 р. изъ кредита смѣты министерства путей сообщенія на 1900 г.

Въ 1899 г. положеніемъ Комитета [2]) было разрѣшено отставному гвардіи поручику Исаеву соорудить нефтепроводъ съ цѣлью перегонки нефти съ Грозненскихъ промысловъ исключительно на керосиновый заводъ, сооружаемый имъ на отданномъ ему въ аренду на 24 года областнымъ управленіемъ Терскаго казачьяго войска участкѣ войскового берега Каспійскаго моря. Затѣмъ еще въ 1896 г. военнымъ совѣтомъ было разрѣшено областному управленію Терскаго казачьяго войска сдать инженеру Глушкову въ аренду участокъ въ 100 дес. войсковой нефтеносной земли въ обезпеченіе образуемой имъ компаніи для устройства и эксплоатаціи нефтепровода отъ Грозненскихъ промысловъ къ Черному морю, причемъ попудная плата за нефть была опредѣлена въ $2^1/_4$ к. съ послѣдующимъ пониженіемъ до 1 к. Для полученія разрѣшенія на образованіе акціонернаго общества Глушкову было дано три года, но въ это время министромъ финансовъ было признано необходимымъ направить нефтепроводъ, въ цѣляхъ удешевленія нефти на Волгѣ, не къ Черному, а къ Каспійскому

1) 1900 г., № 619.
2) 1899 г., № 207.

морю. Терское войско, считая сооруженіе нефтепровода по послѣднему направленію болѣе легкимъ, чѣмъ по первому, сочло справедливымъ повысить попудную плату, опредѣливъ ее въ $2^1/_4$ к. безъ пониженія; войсковой же наказный атаманъ Кавказскихъ казачьихъ войскъ проектировалъ еще высшую плату (свыше 3 к.). Происшедшія изъ сего затрудненія, по которымъ военный совѣтъ не могъ прійти къ единогласному заключенію, по Высочайшему повелѣнію, были переданы въ 1900 г. на разсмотрѣніе Комитета. Согласно мнѣнію большинства членовъ Комитета, удостоившемуся Высочайшаго утвержденія [1]), признано было справедливымъ сохранить за Глушковымъ право на арендованную у казачьяго войска землю за первоначально условленную попудную плату.

Совѣтъ съѣзда Бакинскихъ нефтепромышленниковъ ходатайствовалъ въ 1900 г. передъ министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ о разрѣшеніи ему увеличить на одинъ годъ обязательный сборъ, требуемый горнымъ уставомъ съ нефтепромышленниковъ въ размѣрѣ $^1/_{10}$ к. съ пуда нефти, до $^1/_5$ к., зачисливъ $^1/_{10}$ въ обязательный сборъ, а другую половину—какъ безпроцентный заемъ у промышленниковъ. Разсчитывая получить такимъ образомъ свыше 500.000 р., съѣздъ предполагалъ употребить эти деньги на настоятельныя нужды благоустройства Бакинскихъ промысловъ, какъ-то: сооруженіе опрѣснителя для полученія питьевой воды, осушеніе промысловой площади спускомъ водъ въ Каспійское море, устройство электрическаго освѣщенія дорогъ и зданій и пр. Внесенное по этому поводу министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ представленіе [2]) Комитетъ утвердилъ, а въ слѣдующемъ 1901 г. продолжилъ эту мѣру еще на годъ [3]).

Для регулированія отправки нефти наливомъ изъ Баку по Закавказской желѣзной дорогѣ учрежденъ былъ въ 1884 г. въ г. Баку, по соглашенію министровъ путей сообщенія и земледѣлія и государственныхъ имуществъ, особый комитетъ изъ представителей обоихъ этихъ вѣдомствъ при участіи выборныхъ отъ нефтепромышленниковъ; расходы по содержанію входили въ эксплоатаціонную смѣту Закавказской желѣзной

---

[1]) 1900 г., № 117.
[2]) 1900 г., № 768.
[3]) 1901 г., № 752.

дороги. Все болѣе развивающееся движеніе по этой дорогѣ нефтяныхъ грузовъ и вызванное этимъ увеличеніе расходовъ по содержанію Бакинскаго комитета вызвали нѣкоторыя измѣненія въ его личномъ составѣ и средствахъ; Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитета въ 1901 г. [1]) опредѣленъ слѣдующій составъ Бакинскаго комитета: по одному представителю отъ министерствъ путей сообщенія, земледѣлія и государственныхъ имуществъ и финансовъ, по одному представителю отъ Закавказской и Владикавказской желѣзныхъ дорогъ и 6 представителей, выбираемыхъ съѣздомъ нефтепромышленниковъ; на содержаніе же комитета положено на время его дѣйствія предоставить Закавказской желѣзной дорогѣ взимать съ отправляемыхъ изъ Баку наливомъ нефтяныхъ грузовъ особый сборъ, не свыше $^1/_{30}$ к. съ пуда, съ зачетомъ излишковъ въ счетъ смѣты будущаго года.

По соединеніи г. Баку желѣзною дорогою съ г. Батумомъ послѣдній сдѣлался центромъ экспорта нефти, причемъ изъ построенныхъ здѣсь складовъ различныхъ продуктовъ перегонки нефти, резервуаровъ и т. п. возникъ цѣлый городокъ. Опасность въ отношеніи пожаровъ возведенныхъ построекъ, особенно послѣ учрежденія въ Батумѣ Михайловской крѣпости и утвержденія для нея въ 1887 г. эспланадныхъ правилъ, вызвала образованіе при военномъ министерствѣ особой коммисіи, выработанный коею проектъ правилъ устройства и содержанія городка внесенъ былъ въ Комитетъ Министровъ. Комитетъ [2]), разсмотрѣвъ въ 1900 г. предположенія коммисіи, нѣкоторыя изъ нихъ, касавшіяся ближайшимъ образомъ содержанія въ безопасности строеній нефтяного городка, утвердилъ, поднеся ихъ на Высочайшее благовоззрѣніе; затѣмъ въ 1902 г. Комитетомъ [3]) утверждены правила объ отвѣтственности за нарушеніе вышеозначенныхъ постановленій о Батумскомъ городкѣ.

Изъ мѣръ, касающихся нефтяныхъ промысловъ за предѣлами Кавказскаго края, слѣдуетъ отмѣтить состоявшееся въ 1898 г. положеніе Комитета [4]) о раздѣленіи земель богатаго нефтью острова Челекена на Каспійскомъ морѣ у восточ-

---

[1]) 1901 г., № 252.
[2]) 1900 г., № 649.
[3]) 1902 г., № 301.
[4]) 1898 г., № 485.

наго его берега—на свободныя и несвободныя для нефтяного промысла, причемъ свободными казенными землями были признаны всѣ тѣ, на которыя не было заявлено правъ собственности частными лицами, а прочія были оставлены во временномъ пользованіи заявившихъ на нихъ права лицъ, впредь до окончательнаго разрѣшенія владѣльческихъ правъ.

Для обсужденія вопроса, какія именно земли можно отвести въ безспорное владѣніе мѣстныхъ жителей, заявившихъ на нихъ право собственности, была образована особая коммисія. На основаніи трудовъ этой коммисіи, согласно положенію Комитета Министровъ, состоявшемуся въ 1902 г. [1]), въ собственность туземцамъ были отведены 54 участка, общею площадью свыше 306 дес., съ правомъ собственниковъ отдавать эти участки для добычи нефти и другимъ лицамъ. Кромѣ того 26 дес. нефтеносныхъ земель было отведено семьѣ умершаго полковника Іомудскаго, который жилъ постоянно въ Европейской Россіи въ качествѣ сначала заложника, а потомъ офицера русской арміи, и сынъ котораго оказалъ большія услуги по сношенію съ туркменами и умиротворенію края.

Компанія предпринимателей—Грумъ-Гржимайло, Леманъ и наслѣдники Доппельмайера,—снарядивъ въ нѣкоторые уѣзды Уральской области, въ 1897 и 1898 г.г., двѣ экспедиціи, обнаружили въ этой совершенно пустынной мѣстности залежи сѣры, колчедановъ, асфальта и другихъ минераловъ, переработка которыхъ могла осуществиться лишь при условіи добычи нефти, на присутствіе которой въ этой мѣстности они разсчитывали. Въ виду возбужденнаго предпринимателями ходатайства о предоставленіи имъ исключительнаго права этой развѣдки, Комитетъ [2]), во вниманіе къ понесеннымъ предпринимателями большимъ затратамъ и съ цѣлью устраненія захватовъ посторонними лицами уже изслѣдованныхъ мѣсторожденій, предоставилъ имъ въ 1899 г. просимую ими льготу на трехлѣтній срокъ, продолживъ его затѣмъ въ 1902 г. [3]) еще на $2\frac{1}{2}$ года.

Подобное же исключительное право развѣдокъ нефти было дано [4]) Комитетомъ въ 1900 г. компаніи гр. Канкрина и

---

1) 1902 г., № 631.
2) 1899 г., № 581.
3) 1902 г., № 271.
4) 1900 г., № 767.

другихъ по отношенію къ западной части бассейна р. Ижмы въ Печорскомъ краѣ, Архангельской губерніи, гдѣ обильныя залежи нефти были извѣстны еще въ началѣ прошлаго столѣтія, но совсѣмъ не разработывались.

5) *Соль.*

Изъ дѣлъ, касающихся соляныхъ промысловъ, выдается организація новыхъ промысловъ въ Карабугазскомъ заливѣ Каспійскаго моря. Въ виду обнаружившагося на днѣ его присутствія залежей глауберовой соли и заявленнаго нѣсколькими лицами желанія заняться ея добычею, Комитетъ въ 1898 г. [1]) предоставилъ министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ образовать по своему усмотрѣнію нѣсколько участковъ въ этомъ заливѣ, имѣющихъ выходъ на берегъ, для отдачи ихъ, съ прилегающею береговою землею, въ аренду безъ торговъ для добычи названнаго минерала частнымъ лицамъ и обществамъ, срокомъ до 25 лѣтъ, на основаніи подробныхъ, выработанныхъ министромъ, условій.

Затѣмъ въ Комитетъ поступали дѣла о пониженіи и сложеніи попудной платы съ добываемой соли. Такъ въ 1898 г. пониженъ былъ размѣръ попуднаго сбора съ соли, добываемой на одномъ изъ участковъ Сасыкъ-Сивашскаго озера въ Таврической губерніи, во вниманіе къ паденію продажныхъ цѣнъ на крымскую соль; въ томъ же году была временно, до 1 Января 1904 г., освобождена отъ обложенія таковымъ сборомъ въ Маріупольскомъ портѣ каменная соль, вывозимая черезъ этотъ портъ въ Болгарію, съ цѣлью облегченія условій конкуренціи тамъ нашей соли съ привозимою изъ другихъ государствъ. Въ томъ же 1898 г. было продолжено на новый пятилѣтній срокъ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго, 15 Октября 1893 г., положенія Комитета о временномъ освобожденіи отъ попудной платы глауберовой соли, добываемой на Чонгарскомъ и другихъ крымскихъ соляныхъ промыслахъ. Дѣйствіе этихъ положеній распространено было Комитетомъ въ 1901 г. и на всѣхъ солепромышленниковъ, арендующихъ въ Таврической губерніи казенные соляные промыслы и устанавливающихъ на нихъ добычу глауберовой соли.



---

[1]) 1898 г., № 1218.

ОТДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

Промышленность и торговля.

1) Сахарная промышленность. Законъ 20 Ноября 1895 г.; количество и цѣны выпускаемаго на рынокъ сахара; открытіе новыхъ сахарныхъ заводовъ. 2) Винокуреніе. Сложеніе акциза и другія льготы; казенная продажа вина; ограниченія въ продажѣ вина. 3) Внѣшняя и внутренняя торговля. Таможенныя мѣропріятія; иностранные заказы; сложеніе штрафовъ и неустоекъ. 4) Биржи; арбитражныя коммисіи; кредитныя учрежденія. 5) Торговое мореплаваніе и судоходство. Закрытіе въ г. Севастополѣ коммерческаго порта; рейсы въ Камчатскомъ и Охотскомъ моряхъ; отводъ участковъ подъ надобности судоходства. 6) Акціонерное дѣло. Русскія предпріятія; иностранныя предпріятія; положеніе акціонернаго дѣла къ 1 Января 1902 г.; нѣкоторыя основныя положенія уставовъ; мѣропріятія по ограниченію биржевой игры акціями промышленныхъ предпріятій и по урегулированію дѣятельности сихъ предпріятій.

---

1) Мѣры къ урегулированію сахарной промышленности.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ, 20 Ноября 1895 г. и 11 Мая 1898 г., мнѣній Государственнаго Совѣта объ урегулированіи сахарной промышленности, Комитету Министровъ предоставлено было ежегодное опредѣленіе, на каждый періодъ сахароваренія: а) количества сахара, потребнаго для выпуска съ песочно-сахарныхъ и свеклосахарно-рафинадныхъ заводовъ на внутренній рынокъ; б) количества обязательнаго запаса на означенныхъ заводахъ, и в) предѣльныхъ цѣнъ сахара для внутренняго рынка, при которыхъ помянутый запасъ остается неприкосновеннымъ, а равно условій, при коихъ разрѣшается выпускъ сахара изъ запаса на внутренній рынокъ.

Эту нормировку сахарнаго производства предполагалось ввести сперва лишь съ періода сахароваренія 1896—97 г.г., но съ тѣмъ, чтобы уже въ періодъ 1895—96 г.г. былъ образованъ неприкосновенный запасъ сахара на заводахъ, съ назначеніемъ предѣльныхъ цѣнъ на сахаръ для внутренняго рынка. Но въ виду начавшагося серьезнаго замѣшательства въ сахарной промышленности въ періодъ 1895—96 г.г., выразившагося

въ установленіи ненормально низкихъ цѣнъ на продуктъ и пріостановкѣ сдѣлокъ по покупкѣ его, министръ финансовъ вошелъ въ Комитетъ Министровъ съ представленіемъ, въ которомъ, указывая на стѣсненное положеніе сахарозаводчиковъ, согласно съ ходатайствомъ послѣднихъ, полагалъ необходимымъ подвергнуть обсужденію Комитета вышеуказанное опредѣленіе нормъ и для періода 1895—96 г.г.

Высочайше утвержденнымъ въ 1895 г. [1]) положеніемъ Комитета предположенія эти получили осуществленіе и затѣмъ возложенная на Комитетъ обязанность періодической регулировки размѣровъ сахарнаго производства, въ зависимости отъ количества, потребнаго для внутренняго рынка, и предѣльныхъ цѣнъ за пудъ сахара, исполнялась Комитетомъ подобнымъ же образомъ во всѣ послѣдующіе года.

Согласно сему количество сахара, потребное для выпуска на внутренніе рынки, и размѣръ обязательнаго запаса опредѣлены:

для періодовъ:	Количество сахара, потребное для выпуска на внутренніе рынки:	Размѣръ обязательнаго неприкосновеннаго запаса:
1895— 96 г.г.	25,500,000 пуд.	2,500,000 пуд.
1896— 97 —	28,000,000 —	2,500,000 —
1897— 98 —	31,000,000 —	2,500,000 —
1898— 99 —	34,000,000 —	3,500,000 —
1899—900 —	35,000,000 —	3,500,000 —
1900—901 —	36,000,000 —	3,500,000 —
1901—902 —	39,000,000 —	5,000,000 —

Предѣльныя цѣны на сахаръ для внутренняго рынка были установлены:

для періодовъ:	Съ 1 Января по 1 Сентября:	Съ 1 Сентября по 1 Января:
1895— 96 г.г.	4 р. 75 к.	5 р. » к.
1896— 97 —	4 — 65 —	4 — 90 —
1897— 98 —	4 — 60 —	4 — 80 —
1898— 99 —	4 — 50 —	4 — 70 —
1899—900 —	4 — 45 —	4 — 65 —
1900—901 —	4 — 40 —	4 — 55 —
1901—902 —	4 — 35 —	4 — 50 —

1) 1895 г., № 910.

Изъ приведенныхъ таблицъ явствуетъ, что, при постепенномъ уменьшенiи продажныхъ цѣнъ за пудъ сахара, потребленiе его въ Имперiи значительно возросло, за семь лѣтъ на 14,500,000 пуд., не считая обязательнаго запаса, часть котораго ежегодно выпускалась на внутреннiй рынокъ въ зависимости отъ временныхъ повышенiй цѣнъ.

Дальнѣйшая дѣятельность Комитета Министровъ, направленная къ урегулированiю нашей свеклосахарной промышленности, выражалась преимущественно лишь въ дополненiи и развитiи основной реформы 1895 г. А именно: 1) уже въ 1896 г. постановлено требовать отъ вновь возникающихъ, а равно возобновляемыхъ въ перiоды 1896—97 и 1897—98 г.г. сахарныхъ заводовъ предварительной оплаты или обезпеченiя залогами акциза въ полномъ размѣрѣ за выпускаемый съ этихъ заводовъ сахаръ, въ видахъ упорядоченiя возникновенiя новыхъ сахарныхъ заводовъ, сообразно дѣйствительной потребности въ нихъ; 2) измѣненъ порядокъ прiема въ уплату акциза зачетныхъ квитанцiй, выдаваемыхъ за вывозимый за границу сахаръ, въ смыслѣ засчитыванiя этихъ квитанцiй въ акцизъ лишь того перiода, за который онѣ выданы; 3) разрѣшена выдача подобныхъ квитанцiй также и за вывозимые за границу желтые пески, взамѣнъ производившагося сложенiя за нихъ акциза [1]), и 4) приняты были мѣры къ отвлеченiю излишняго прилива къ ней капиталовъ; рѣшено [2]) было не допускать впредь при учрежденiи свеклосахарныхъ акцiонерныхъ компанiй участiя въ составѣ акцiонеровъ и администрацiи евреевъ и иностранцевъ, такъ какъ изъ общей суммы основныхъ капиталовъ (къ началу 1900 г. около 93.000.000 р. въ дѣйствовавшихъ тогда 134 акцiонерныхъ компанiяхъ по сахарному производству) на долю только еврейскихъ предпринимателей приходилось до 62.000.000 р., т. е. около 66%, вновь возникающiя компанiи постановлено было допускать лишь при условiи выпуска только именныхъ акцiй (а не на предъявителя), при томъ крупнаго нарицательнаго достоинства (не менѣе 1.000 р.).

Въ 1899 г. разрѣшенъ [3]), въ видѣ временной мѣры на пять лѣтъ, безпошлинный обратный привозъ изъ Великаго Княжества Финляндскаго въ Имперiю русскихъ джутовыхъ мѣшковъ,

1) 1899 г., № 734.
2) 1900 г., № 300.
3) 1899 г., № 339.

служившихъ для вывоза русскаго сахара, въ видахъ поощренія дальнѣйшаго развитія этого вывоза.

2) *Винокуреніе и казенная продажа питей.*

Постоянныя усовершенствованія въ техникѣ производства и введеніе улучшенныхъ спиртоочистительныхъ аппаратовъ и пріемовъ обработки требовали поощреній, которыя и выражались въ оказаніи разнообразныхъ льготъ въ особо уважительныхъ случаяхъ.

Льготами, разрѣшенными Комитетомъ для поощренія нашего винокуреннаго производства были: послѣдовательное продленіе дѣйствія Высочайше утвержденнаго, 20 Іюня 1893 г., положенія Комитета, коимъ министру финансовъ предоставлено право освобождать винокуренныхъ заводчиковъ отъ представленія залоговъ и выборки патентовъ при перевозкѣ и очисткѣ спирта собственной ихъ выдѣлки на принадлежащихъ имъ винокуренныхъ и спиртоочистительныхъ заводахъ; продленіе срока дѣйствія правилъ объ отчисленіи процентовъ на путевую трату за вывозимый за границу спиртъ, въ неизмѣнномъ для каждаго разстоянія размѣрѣ, независимо отъ времени дѣйствительнаго нахожденія транспорта въ пути; предоставленіе министру финансовъ права разрѣшать открытіе заводовъ водочныхъ и для переработки спирта въ химическіе продукты безъ соблюденія нѣкоторыхъ установленныхъ на сей предметъ требованій закона и т. д. Въ виду значительнаго возрастанія въ Крыму потребности въ доброкачественномъ спиртѣ для сдабриванія винъ, съ развитіемъ производства крѣпкихъ и ликерныхъ сортовъ, въ 1901 г. разрѣшено подвергать очисткѣ, безъ оплаты акцизомъ, спиртъ, выкуриваемый въ Крыму по садовладѣльческимъ патентамъ. Въ видахъ поощренія экспорта спирта изъ Европейской Россіи на окраины, неоднократно продолжаемо было дѣйствіе Высочайше утвержденнаго, 28 Апрѣля 1899 г., положенія Комитета Министровъ [1]) о льготахъ по вывозу спирта въ порты Приморской области, состоящихъ въ освобожденіи отъ обезпеченія залогами акциза за спиртъ во все время его перевозки

---

[1]) 1900 г., № 321.

до Владивостока или Николаевска, а равно отъ оплаты акцизомъ неявки спирта, происшедшей въ пути вслѣдствіе усышки и потерь.

Отдѣльнымъ лицамъ допускались льготы въ видѣ сложенія акциза за спиртъ, погибшій отъ какихъ-либо причинъ, причемъ Комитетомъ признавалась необходимою наличность слѣдующихъ условій: невиновности въ происшедшемъ администраціи заводовъ, невозможности предотвратить гибель продукта, а также имущественной благонадежности заводчиковъ и постоянно исправныхъ платежей ими акцизныхъ сборовъ.

Въ связи съ питейною реформою Комитетомъ Министровъ разрѣшенъ въ этомъ отношеніи рядъ вопросовъ, возникшихъ какъ при самомъ введеніи въ дѣйствіе положенія о казенной продажѣ питей, такъ и при дальнѣйшемъ практическомъ осуществленіи реформы. Къ первымъ относятся: разрѣшеніе Комитетомъ, по мѣрѣ надобности, передъ постепеннымъ введеніемъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи винной монополіи, въ видѣ временной мѣры, выдачи краткосрочныхъ патентовъ на очистку спирта тѣмъ изъ спиртоочистительныхъ заводовъ и очистнымъ отдѣленіямъ водочныхъ заводовъ, которые приняли на себя производство очистки казеннаго спирта; предоставленіе министру финансовъ права разрѣшать уничтоженіе остатковъ недоброкачественнаго спирта, вина и промысловыхъ водъ, со сложеніемъ акциза при введеніи въ каждой данной мѣстности казенной продажи питей.

Къ мѣропріятіямъ, вызваннымъ введеннымъ уже въ дѣйствіе положеніемъ, относятся: разрѣшеніе временно, впредь до изданія новаго законоположенія о торгахъ при казенныхъ заготовленіяхъ и хозяйственныхъ операціяхъ, производить торги на поставку спирта, пріобрѣтаемаго для надобностей казенной продажи питей, назначеніемъ одного рѣшительнаго торга безъ переторжки; освобожденіе въ видѣ опыта на три года винокуренныхъ заводчиковъ, участвующихъ въ поставкахъ спирта для казенной продажи питей, отъ представленія залоговъ. Министру финансовъ предоставлено было: а) въ теченіе трехъ лѣтъ, освобождать, по заключеніямъ совѣта по дѣламъ казенной продажи питей, неисправныхъ поставщиковъ различныхъ матеріаловъ, необходимыхъ для казенной продажи, отъ штрафа, установленнаго положеніемъ о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда невыполненіе

договоровъ къ сроку или незначительныя отступленія отъ нихъ не повели за собою убытковъ для казны; б) въ видѣ исключенія, назначить нѣкоторымъ лицамъ, заключившимъ, съ явнымъ для себя убыткомъ, договоры на развозъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ казеннаго вина въ стекляной посудѣ, дополнительное, по соображенію съ мѣстными условіями, вознагражденіе къ договорной платѣ; оказаны и другія льготы по исполненію контрагентами казны заключенныхъ съ ними договоровъ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ приняты особыя для урегулированія торговли питіями мѣры; такъ, въ видахъ устраненія зла, причиняемаго близостью мѣстъ питейной торговли, какъ оптовой, такъ и раздробительной, къ мѣсту производства работъ строящейся Сибирской желѣзной дороги, открытіе всякаго рода питейныхъ заведеній въ предѣлахъ Приамурскаго генералъ-губернаторства поставлено [1]) въ зависимость отъ согласія мѣстнаго губернатора, а закрытіе—отъ усмотрѣнія Приамурскаго генералъ-губернатора, распоряженія котораго по этому предмету обжалованію не подлежатъ. Это положеніе Комитета было распространено [2]) затѣмъ и на раіонъ сооружаемой, въ предѣлахъ Приамурскаго края, Китайской Восточной желѣзной дороги. Точно также Архангельскому губернатору предоставлено [3]) было, въ видахъ упорядоченія питейной торговли на Мурманѣ, право, впредь до введенія въ Архангельской губерніи казенной продажи питей, закрывать, по соглашенію съ управляющими акцизными сборами, тѣ питейныя заведенія на Мурманскомъ берегу, дальнѣйшее существованіе которыхъ будетъ признано вреднымъ въ интересахъ общественной нравственности и спокойствія.

3) Внѣшняя и внутренняя торговля.

Связанныя съ внѣшнею нашею торговлею мѣры заключались преимущественно въ таможенныхъ облегченіяхъ; такъ напр. для содѣйствія нашему хлѣбному экспорту продолженъ былъ въ

1) 1898 г., № 274.
2) 1899 г., № 829.
3) 1898 г., № 621.

1897 г. до 1 Января 1904 г. срокъ дѣйствія правилъ по нагрузкѣ въ портахъ Чернаго, Азовскаго, Балтійскаго и Бѣлаго морей отпускного хлѣба въ иностранные мѣшки безъ взысканія за нихъ таможенной пошлины; разрѣшено въ видѣ временной мѣры слагать таможенныя пошлины съ листового желѣза, выписываемаго Бакинскими керосино-заводчиками для изготовленія посуды особаго рода, въ которой русскій керосинъ вывозится въ Персію, въ видахъ развитія экспорта въ названную страну; въ 1899 г. допущенъ, въ видахъ поощренія постоянно возрастающаго вывоза яицъ за границу, временно на пять лѣтъ, безпошлинный привозъ деревянныхъ ящиковъ для отпуска въ нихъ яицъ; предоставлено [1]) министру финансовъ право разсрочивать уплату таможенныхъ пошлинъ за пріобрѣтенныя за границею суда, въ цѣляхъ содѣйствія скорѣйшему росту нашего торговаго флота на внутреннихъ водахъ; разрѣшенъ [2]) безпошлинный пропускъ по всѣмъ границамъ Имперіи, срокомъ на 10 лѣтъ, до 1 Января 1909 г., иностранныхъ машинъ, потребныхъ для сибирской и уральской золотопромышленности, а равно безпошлинный пропускъ въ навигаціи 1898—1903 г.г. въ устья Оби и Енисея, исключительно для потребностей Сибири, соли, каменнаго угля, всякихъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, машинъ для оборудованія фабрикъ и заводовъ въ Сибири и пр.

Въ числѣ вопросовъ, имѣющихъ значеніе въ дѣлѣ развитія нашей отечественной промышленности, весьма важное мѣсто занимаетъ возможное сокращеніе правительственныхъ заказовъ за границею. Въ 1866 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о производствѣ всѣхъ правительственныхъ заказовъ внутри государства. Повелѣніе это подтверждено было въ 1885 г. въ Бозѣ почивающимъ Государемъ Александромъ Александровичемъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ съ Высочайшаго соизволенія неоднократно были допускаемы и отступленія отъ точнаго смысла онаго, въ виду доказанной ближайшими начальниками подлежащихъ вѣдомствъ неизбѣжности заграничныхъ заказовъ. Высочайше утвержденнымъ, 12 Декабря 1893 г., положеніемъ Комитета Министровъ было предоставлено вѣдомствамъ ежегодно вносить на разсмотрѣніе Комитета для доведенія до Вы-

---

1) 1899 г., № 831.
2) 1898 г., № 376.

сочайшаго свѣдѣнія обзоръ произведенныхъ заказовъ за границею, вызванныхъ правительственными нуждами, съ объясненіемъ причинъ, послужившихъ къ производству таковыхъ. Но встрѣчаясь при этомъ весьма часто съ вопросами специальными и чисто техническаго свойства, Комитетъ въ 1896 г. призналъ болѣе соотвѣтственнымъ отзывы министерства финансовъ по отчетамъ вѣдомствъ, не обращая къ сужденію въ Комитетѣ, препровождать на усмотрѣніе послѣднихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, убѣдившись изъ разсмотрѣнныхъ отчетовъ, что, хотя наиболѣе значительные заказы осуществлены были не иначе, какъ съ особаго каждый разъ Высочайшаго соизволенія, однако вмѣстѣ съ тѣмъ замѣчалось значительное число заграничныхъ заказовъ, произведенныхъ распоряженіемъ отдѣльныхъ вѣдомствъ, Комитетъ призналъ необходимымъ положеніемъ, удостоившимся Высочайшаго утвержденія 29 Ноября 1896 г., подтвердить, чтобы наиболѣе значительные заказы производились за границею не иначе какъ по испрошеніи на то всякій разъ Высочайшаго соизволенія, министрамъ же и главноуправляющимъ отдѣльными частями предоставлялось производство болѣе мелкихъ заказовъ разрѣшать собственною ихъ властью и за личною отвѣтственностью. Изъ представляемыхъ министерствами и главными управленіями ежегодно вѣдомостей о произведенныхъ за границею правительственныхъ заказахъ усматривается значительный въ семъ дѣлѣ успѣхъ: общая стоимость означенныхъ заказовъ, превышавшая въ 1894 г. 25.000.000 р., сократилась въ 1898 г. до суммы около 16.000.000 р. Тѣмъ не менѣе, при разсмотрѣніи сего послѣдняго отчета, Комитетъ призналъ, что было-бы возможно достигнуть въ указанномъ вопросѣ значительно большихъ результатовъ, если-бы отдѣльныя вѣдомства получали своевременно свѣдѣнія о томъ, какіе предметы изъ ихъ заказовъ могутъ быть доставлены русскими фабриками и заводами, безъ обращенія къ иностранной промышленности. Въ сихъ видахъ Комитетъ [1]) призналъ полезнымъ, чтобы отчеты о заграничныхъ заказахъ обсуждались предварительно въ особой при министерствѣ финансовъ коммисіи, съ участіемъ представителей вѣдомствъ и спеціалистовъ, техниковъ и промышленниковъ, и затѣмъ уже поступали, по выясненіи всѣхъ требующихъ разрѣшенія существенныхъ вопросовъ, въ Комитетъ

---

[1]) 1901 г., №№ 102—114.

Министровъ для представленія на Высочайшее благовоззрѣніе. Независимо отъ сего Комитетъ нашелъ нужнымъ предоставить министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями войти въ обсужденіе вопроса о возможныхъ мѣрахъ къ установленію порядка, обезпечивающаго, при выдачѣ заказовъ въ Россіи, исполненіе поставщиками и коммисіонерами полученныхъ ими нарядовъ изъ матеріаловъ русскаго происхожденія и на русскихъ заводахъ.

Стѣсненное положеніе многихъ изъ нашихъ металлургическихъ и вагоностроительныхъ предпріятій неоднократно вызывало возбужденіе ходатайствъ о сложеніи штрафовъ и неустоечныхъ денегъ или о возвращеніи суммъ, уже зачисленныхъ въ пользу казны съ контрагентовъ ея, отдѣльныхъ лицъ и обществъ—владѣльцевъ заводовъ,—не выполнившихъ означенныхъ въ договорахъ условій, относящихся до постройки желѣзныхъ дорогъ, въ большинствѣ случаевъ до снабженія ихъ подвижнымъ составомъ. Находя необходимымъ поддерживать самымъ строгимъ образомъ принципъ точнаго исполненія заключенныхъ съ казною договоровъ, Комитетъ оказывалъ названную льготу въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда дѣйствительно исключительныя обстоятельства препятствовали контрагентамъ быть исправными, и казна убытковъ отъ ихъ неисправности не понесла, дарованіемъ же такого снисхожденія можно было поддержать предпріятіе. Въ теченіе 1895—1902 г.г. сложено было подобныхъ взысканій на сумму 1.735.068 р. 27 к.

4) Биржи, банки.

Затѣмъ въ числѣ мѣропріятій, направленныхъ къ упорядоченію собственно нашей внутренней торговли, выдающееся мѣсто принадлежитъ учрежденію биржъ. За періодъ времени отъ 1895 по 1902 г.г. было учреждено, по Высочайше утвержденнымъ положеніямъ Комитета Министровъ, 15 биржъ, изъ нихъ: а) 1 товаро-фондовая въ г. Лодзи; б) 6 товарныхъ въ г.г. Царицынѣ, Томскѣ, Перми, Виндавѣ, Симбирскѣ и Владивостокѣ; в) 6 хлѣбныхъ въ г.г. С.-Петербургѣ (Калашниковская), Москвѣ, Воронежѣ, Елисаветградѣ, Борисоглѣбскѣ и слободѣ Николаевской на Волгѣ; г) 1 скотопромышленная и мясная въ г. Москвѣ, и д) 1 каменноугольная и желѣзоторговая

въ г. Харьковѣ. Въ дѣлѣ учрежденія биржъ новостью, по предмету торговыхъ сдѣлокъ, на нихъ производящихся, являются двѣ послѣднія биржи: изъ нихъ мясная биржа въ Москвѣ, рынокъ которой совершаетъ обороты на сумму 20.000.000 р. въ годъ, учреждена въ 1900 г. [1]) и вторая, Харьковская каменноугольная и желѣзоторговая, учреждена [2]) въ 1902 г. въ виду значительно увеличившихся, за предшествующіе годы, какъ производительности угля въ Донецкомъ каменноугольномъ бассейнѣ, такъ и выплавки чугуна южными заводами, въ 1902 г.

Необходимость коренной реформы биржевого законодательства сознавалась уже давно, и еще въ началѣ 90-хъ годовъ было приступлено къ пересмотру всѣхъ относящихся до этого предмета законоположеній. Но въ виду сложности означеннаго дѣла, потребовавшаго для разработки не малаго времени, впослѣдствіи рѣшено было ограничиться первоначально реформою С.-Петербургской биржи. Вслѣдствіе сего Комитетомъ Министровъ, въ видѣ временной мѣры, предоставлено было министру финансовъ [3]) образовать при С.-Петербургской биржѣ фондовый отдѣлъ для торговли цѣнными бумагами и валютой, на указанныхъ для сего Комитетомъ главныхъ основаніяхъ, съ тѣмъ, чтобы министромъ финансовъ былъ выработанъ, по указаніямъ опыта примѣненія означеннаго мѣропріятія, окончательный проектъ устава фондоваго отдѣла при С.-Петербургской биржѣ и представленъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Въ 1901 г. [4]) министру финансовъ предоставлено право разрѣшать, по ходатайствамъ биржевыхъ обществъ, учрежденіе арбитражныхъ коммисій, для посредничества въ спорахъ по торговымъ дѣламъ, при тѣхъ биржахъ, уставами коихъ образованіе означенныхъ коммисій не предусмотрѣно, а равно утверждать выработываемыя биржевыми комитетами, съ одобренія биржевыхъ обществъ, инструкціи, опредѣляющія личный составъ, права и обязанности таковыхъ коммисій. Мѣрою этою имѣлось въ виду, помимо пользы, приносимой арбитражными коммисіями внутреннимъ торговымъ оборотамъ,

---

1) 1900 г., № 492.
2) 1902 г., № 21.
3) 1900 г., № 706.
4) 1901 г., № 487.

оказать также и содѣйствіе упорядоченію нашихъ торговыхъ сношеній съ иностранными государствами и надлежащей постановкѣ международнаго арбитража, обезпечивая извѣстную долю участія при разбирательствѣ споровъ и представителямъ русской торговли.

По положеніямъ Комитета Министровъ послѣдовалъ рядъ мѣропріятій въ видахъ устраненія обнаруженныхъ неправильностей въ дѣятельности нѣкоторыхъ банковыхъ учрежденій, имѣвшихъ окончательнымъ своимъ послѣдствіемъ принятіе, по Высочайшему повелѣнію, общихъ предупредительныхъ по отношенію всѣхъ земельныхъ банковъ мѣръ. Крайняя запутанность дѣлъ Михайловскаго дворянскаго земельнаго банка въ Кутаисѣ вызвала необходимость въ 1894—1895 и 1900 г.г. двухъ правительственныхъ ревизій, а вслѣдъ затѣмъ министръ финансовъ вошелъ въ 1901 г. въ Комитетъ съ представленіемъ, въ которомъ, указывая на желательность не допускать окончательной ликвидаціи этого учрежденія въ интересахъ мѣстнаго дворянскаго землевладѣнія, предлагалъ нѣкоторыя мѣры, которыя могли-бы упорядочить дѣла банка. Комитетъ согласился съ министромъ и Высочайше утвержденнымъ положеніемъ предоставилъ [1]) министру финансовъ назначить немедленно лицо, по своему избранію, на мѣсто предсѣдателя правленія названнаго банка; лицу этому предоставлены были, сверхъ присвоенныхъ ему по уставу банка правъ, еще нѣкоторыя дополнительныя права относительно уплаты недоимокъ, распродажи имуществъ и созыва чрезвычайныхъ собраній уполномоченныхъ, а также право отмѣнять и измѣнять признаваемыя имъ несогласными съ пользою банка распоряженія правленія и въ отмѣну или измѣненіе ихъ постановлять другія собственною властью.

Въ томъ же году Комитету пришлось заняться упорядоченіемъ дѣлъ Харьковскаго земельнаго банка. Произведенною на основаніи особаго Высочайшаго повелѣнія ревизіею этого банка обнаружено было, что для всѣхъ требующихся уплатъ недоставало до 6.000.000 р. Считая необходимымъ поддержать это учрежденіе, закладныхъ листовъ котораго находилось въ обращеніи на сумму свыше 109.000.000 р.,

1) 1901 г., № 747.

Комитетъ [1]) въ 1901 г. призналъ возможнымъ открыть Харьковскому банку на уплату срочныхъ его обязательствъ кредитъ въ государственномъ банкѣ до 6.000.000 р., съ обращеніемъ на погашеніе этого долга всей годовой чистой прибыли Харьковскаго банка; тѣмъ же положеніемъ Комитета предоставлено было министру финансовъ назначить въ этотъ банкъ, впредь до окончанія расчетовъ по открываемому кредиту,— уполномоченнаго, снабженнаго особою инструкціею отъ министерства финансовъ для руководства въ своихъ дѣйствіяхъ.

Засимъ, такъ какъ на погашеніе долговъ банка было рѣшено отнести кромѣ всего запаснаго капитала еще и часть акціонернаго, то для возстановленія требуемаго закономъ десятикратнаго соотношенія между суммою закладныхъ листовъ, превышающею 100.000.000 р., и суммою акціонернаго капитала, дошедшаго за вычетомъ до 7.200.000 р., согласно ходатайству общаго собранія акціонеровъ,—Комитетъ [2]) въ 1902 г. постановилъ произвести обмѣнъ всѣхъ выпущенныхъ банкомъ акцій на новыя того же достоинства, съ доплатою акціонерами въ пополненіе убытковъ банка по 33 р. 34 к. на акцію, а также разрѣшилъ еще новый выпускъ акцій на 1.424.000 р. нар.

Въ 1902 г. Комитетъ разсматривалъ вопросъ, касавшійся еще одного несостоятельнаго предпріятія—общества Александровскаго сталелитейнаго завода, дѣла котораго до того разстроились, что неминуема была ихъ ликвидація, причемъ главнымъ кредиторомъ являлся государственный банкъ, неоднократно поддерживавшій заводъ въ виду его значенія по исполненію заказовъ военнаго и морского вѣдомствъ. Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитетъ [3]) предоставилъ государственному банку войти въ сношеніе съ обществомъ Александровскаго сталелитейнаго завода о пріобрѣтеніи банкомъ всего предпріятія общества, съ уплатою по 20 р. за акцію, всего 400.000 р., а въ случаѣ недостиженія такого соглашенія — ходатайствовать о признаніи общества несостоятельнымъ.

Въ 1897 г., въ цѣляхъ упорядоченія дѣлъ Московскаго

---

1) 1901 г., № 640.
2) 1902 г., № 39.
3) 1902 г., № 62.

городского кредитнаго общества, предоставлено [1]) было министру финансовъ принять надлежащія мѣры съ измѣненіемъ устава сего общества. Въ 1900 г., въ видахъ достиженія г. Орломъ соглашенія съ кредиторами бывшаго Орловскаго общественнаго банка по лежащей на городѣ за означенный банкъ отвѣтственности, разрѣшенъ [2]) созывъ общаго собранія кредиторовъ сего банка, съ предоставленіемъ ему права заключить съ г. Орломъ окончательную мировую сдѣлку.

5) *Мѣропріятія по дѣламъ торговаго мореплаванія и судоходства.*

По вопросамъ, касающимся торговаго мореплаванія и судоходства, Комитетомъ Министровъ были разсмотрѣны слѣдующія дѣла:

По Высочайшему повелѣнію 11 Мая 1890 г. Севастополь былъ обращенъ исключительно въ военный портъ; отпускную торговлю г. Севастополя было указано направить въ Ѳеодосію съ устройствомъ тамъ коммерческаго порта; для удовлетворенія же второстепенныхъ потребностей мѣстной торговли г. Севастополя было рѣшено сооруженіе незначительнаго по размѣрамъ особаго порта-убѣжища. Срокомъ очищенія Севастопольскаго рейда первоначально было назначено 1 Января 1893 г., но приведеніе Высочайшаго повелѣнія въ исполненіе по необходимости замедлилось, вначалѣ изъ за неготовности Ѳеодосійскаго порта, а затѣмъ по соображеніямъ экономическаго характера, во избѣжаніе нанесенія торгово-промышленной дѣятельности г. Севастополя окончательнаго ущерба. Возникшій такимъ образомъ вопросъ о постепенности и порядкѣ закрытія для торговли Севастопольскаго порта, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, былъ разсмотрѣнъ въ 1895 г. въ особомъ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ статсъ-секретаря Дурново, причемъ срокъ закрытія коммерческаго порта былъ назначенъ на 1 Сентября 1899 г., для удовлетворенія же мѣстной торговли было предположено устроить каботажный портъ въ Артиллерійской или Карантинной бухтѣ. При ближайшемъ разсмотрѣніи мѣръ къ выполненію этого проекта встрѣтились значительныя затрудненія, требовавшія дальнѣйшаго обсужденія.

---

1) 1897 г., № 918.
2) 1900 г., № 721.

Для разработки соотвѣтствующихъ мѣропріятій была учреждена особая коммисія, выработанныя которою предположенія были разсмотрѣны въ 1900 г. Комитетомъ Министровъ. Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитета [1]) было рѣшено, впредь до разрѣшенія вопроса объ устройствѣ каботажнаго порта,—вопроса, находящагося на разсмотрѣніи министерства путей сообщенія,—оставить на берегу Южной бухты городской хлѣбный магазинъ съ пристанью и къ временнымъ пристанямъ въ Южной бухтѣ устроить подъѣздъ чрезъ таможенный спускъ; утвержденъ временный порядокъ размѣщенія въ Южной бухтѣ заходящихъ въ г. Севастополь коммерческихъ судовъ, образовано временное управленіе торговымъ судоходствомъ въ Южной бухтѣ Севастопольскаго порта примѣнительно къ правиламъ, дѣйствующимъ въ Кронштадтскомъ портѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставлено министру финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и государственнымъ контролеромъ, опредѣлить размѣръ непокрываемыхъ новыми доходами убытковъ г. Севастополя изъ за уменьшенія поступленій портовыхъ сборовъ и предположенія свои о выдачѣ Севастопольскому общественному управленію на будущее время ежегодныхъ субсидій, въ уменьшающемся изъ года въ годъ размѣрѣ, соотвѣтственно съ естественнымъ возрастаніемъ его доходовъ, представить на разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ.

Озабочиваясь установленіемъ правильныхъ періодическихъ пароходныхъ сообщеній между Владивостокомъ и различными пунктами Приморской области, Комитетъ Министровъ въ 1897 г., при возобновленіи договора съ комитетомъ Добровольнаго Флота на содержаніе срочнаго пароходства между Владивостокомъ и портами Камчатскаго и Охотскаго морей, предоставилъ министру внутреннихъ дѣлъ войти въ обсужденіе способовъ устройства болѣе правильныхъ и частыхъ сообщеній (2 рейса въ годъ) между всѣми этими мѣстностями. За окончаніемъ къ 1 Января 1901 г. срока договора и вслѣдствіе отказа комитета Добровольнаго Флота отъ возобновленія контракта на новый срокъ, въ 1901 г. положеніемъ Комитета Министровъ [2]) министру внутреннихъ дѣлъ было предоставлено передать эти рейсы обществу Китайской Восточной дороги на слѣдующихъ

---

1) 1900 г., № 287.
2) 1901 г., № 455.

главныхъ основаніяхъ: общество обязуется въ теченіе 10 лѣтъ производить рейсы между Владивостокомъ и портами Берингова и Охотскаго морей и Командорскими островами въ количествѣ 4 рейсовъ въ навигацію, пароходами, вполнѣ пригодными для плаванія въ тѣхъ водахъ, съ тѣмъ условіемъ, что общее количество пройденныхъ миль за все время навигаціи будетъ не менѣе 23,000, и каждый изъ портовъ будетъ посѣщенъ не менѣе опредѣленнаго числа разъ.

Между прочими дѣлами, касающимися судоходства и торговаго мореплаванія, Комитетомъ Министровъ разсмотрѣны слѣдующія:

Въ 1897 г. разрѣшена [1]) передача морскому вѣдомству Русскимъ обществомъ пароходства и торговли, за вознагражденіе въ 1.900.000 р., необходимаго для нуждъ Черноморскаго флота Лазаревскаго адмиралтейства въ г. Севастополѣ, и казенные земельные участки въ Одесскомъ портѣ обращены [2]) въ оброчныя статьи для устройства складовъ и торговыхъ помѣщеній. Въ 1900 г., въ отступленіе отъ существующихъ паспортныхъ правилъ, разрѣшено [3]) лицамъ, принадлежащимъ къ экипажамъ русскихъ судовъ, находящихся за границею, выѣзжать за границу для поступленія на суда не по заграничнымъ паспортамъ, а по видамъ на жительство, выданнымъ для проживанія внутри Имперіи; въ г. Астрахани временно, до введенія портоваго управленія и рѣчной полиціи, учрежденъ [4]) особый комитетъ по дѣламъ, относящимся до нуждъ мѣстнаго судоходства. Продлено [5]) на 12 лѣтъ дѣйствіе правилъ о взиманіи на Рыбинскихъ пристаняхъ особыхъ сборовъ съ судовъ и грузовъ на содержаніе мѣстной рѣчной полиціи и т. д.

Въ 1901 г. Комитетомъ разрѣшены вопросы о расчетахъ съ Русскимъ обществомъ пароходства и торговли и Добровольнымъ Флотомъ за произведенныя въ 1900 г. перевозки воинскихъ чиновъ и сестеръ милосердія на Дальній Востокъ. По первому дѣлу Комитетъ [6]) нашелъ возможнымъ назначить вознагражденіе Русскому обществу въ размѣрѣ, исчисленномъ особою учрежденною при министерствѣ финансовъ коммисіею.

---

1) 1897 г., № 518.
2) 1897 г., № 630.
3) 1900 г., № 628.
4) 1900 г., № 1171
5) 1901 г., № 301.
6) 1901 г., № 101.

Во второмъ случаѣ Комитету [1]) пришлось высказаться по поводу разномыслія между управляющимъ морскимъ министерствомъ и государственнымъ контролеромъ о томъ, слѣдуетъ-ли уплатить изъ средствъ казны суммы, подлежащія отчисленію въ страховой капиталъ Добровольнаго Флота за взятые въ кампанію 1900 г. въ распоряженіе правительства пароходы сего Флота, причемъ вопросъ этотъ былъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Во многихъ случаяхъ помощь правительства судоходству проявлялась въ отводѣ подъ его надобности земельныхъ участковъ. Такъ въ 1898 г. русскому обществу пароходства и торговли предоставлены въ Новороссійскомъ портѣ 2 участка земли для устройства товарныхъ складовъ и тому же обществу въ 1901 г. сданы въ аренду на 48 лѣтъ, для устройства пристаней, 6 участковъ береговой полосы на Кавказскомъ побережьѣ Чернаго моря. Въ томъ же году купцу Веліеву и обществу «Кавказъ и Меркурій» отведены участки земли на берегу Каспійскаго моря, по береговой же полосѣ р. Сѣверной Двины у станціи Котласъ отведены участки пароходному обществу «Котласъ-Архангельскъ-Мурманъ» и нѣкоторымъ торговымъ домамъ для устройства пароходныхъ пристаней и складочныхъ помѣщеній. Въ 1899 г. товариществу Архангельско-Мурманскаго пароходства отведены были въ безплатное пользованіе на 99 лѣтъ 2 казенныхъ участка земли близъ Никольскаго устья р. Сѣверной Двины въ 40,000 кв. саж. для устройства эллинга и мастерскихъ и въ Екатерининской гавани 4,800 кв. саж. для пароходной пристани и т. д.

Къ тому же разряду дѣлъ относится образованіе [2]), взамѣнъ С.-Петербургскаго отдѣленія Императорскаго общества для содѣйствія русскому торговому мореходству,—въ виду расширенія его дѣятельности,—общества судоходства, имѣющаго цѣлью содѣйствовать развитію торговаго мореходства, внутренняго судоходства, судостроенія и водныхъ промысловъ Имперіи. При обществѣ продолжаетъ свою дѣятельность образованный въ 1894 г. при С.-Петербургскомъ отдѣленіи комитетъ для помощи поморамъ Русскаго сѣвера, состоящій подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михаиловича.

---

[1]) 1901 г., № 343.
[2]) 1898 г., № 218.

б) *Акціонерное дѣло.*

Акціонерное дѣло въ теченіе послѣднихъ восьми лѣтъ пережило періодъ особаго оживленія, достигшаго своего крайняго развитія въ 1899 г.

До 1894 г. поступало въ Комитетъ Министровъ сравнительно малое число ходатайствъ о разрѣшеніи открытія акціонерныхъ предпріятій. Такъ за десятилѣтіе 1884—1893 г.г. возникало въ среднемъ по 36 компаній за годъ. Начиная же съ 1894 г. замѣчается увеличеніе числа вновь возникающихъ компаній.

Постепенный ходъ развитія акціонернаго дѣла можно прослѣдить по слѣдующимъ таблицамъ:

ГОДА.	Число разрѣшенныхъ компаній.
1894	63
1895	95
1896	133
1897	138
1898	196
1899	318

Такимъ образомъ 1899 г. даетъ превышеніе противъ 1894 г. въ 5 разъ, а противъ предыдущаго десятилѣтняго періода,—почти въ 9 разъ. Соотвѣтственно увеличенію числа возникающихъ ежегодно акціонерныхъ предпріятій, росла также и сумма ихъ основныхъ капиталовъ:

ГОДА.	Сумма основныхъ капиталовъ.
1894	57.000.000 р.
1895	119.085.000 —
1896	189.997.000 —
1897	193.261.000 — [1]
1898	228.120.000 —
1899	333.000.000 —

Энергичная за это время учредительская дѣятельность выражается и въ увеличеніи числа компаній, образуемыхъ для органи-

---

1) Именными Высочайшими Указами 3 Января и 29 Августа 1897 г. постановлено обозначать размѣры капиталовъ акціонерныхъ компаній исключительно въ рубляхъ, составляющихъ 1/15 имперіала. До этихъ Указовъ основные капиталы обществъ обозначались частью въ рубляхъ кредитныхъ, частью въ золотыхъ.

заціи новыхъ предпріятій по сравненію съ обществами, возникавшими для развитія предпріятій, ранѣе существовавшихъ: въ 1894 г. изъ всего количества учрежденныхъ обществъ перваго рода компаній проектировано было 23,8 %, а имѣющихъ цѣлью развитіе ранѣе существовавшихъ предпріятій—76,2 %; въ 1899 же году на долю первыхъ упадаетъ 38%, а на долю вторыхъ—62%.

Параллельно широкому возникновенію новыхъ акціонерныхъ компаній шло также, все возрастая, и развитіе операцій обществъ, уже прежде существовавшихъ. Для сей цѣли общества прибѣгали или къ увеличенію своихъ основныхъ капиталовъ, или къ выпуску облигацій. Увеличеніе основныхъ капиталовъ обществъ по годамъ происходило въ слѣдующемъ размѣрѣ:

ГОДА.	Увеличеніе основныхъ капиталовъ на
1894	17.400.000 р.
1895	32.302.000 —
1896	38.221.000 —
1897	14.925.000 —
1898	33.400.000 —
1899	80.945.000 —

Происшедшее въ 1897 г. пониженіе въ значительной мѣрѣ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что 15 Февраля 1897 г. послѣдовало Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, по силѣ коего разрѣшеніе увеличенія основныхъ капиталовъ обществъ предоставлено собственной власти подлежащихъ министровъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ таковое не превышаетъ суммы первоначальнаго выпуска; такимъ образомъ разсмотрѣнію Комитета подлежали въ 1897 г. только тѣ дѣла, гдѣ новые выпуски капитала выходили за предѣлы указанной нормы.

Въ то же время общества прибѣгали къ выпуску облигацій [1]) для полученія оборотныхъ средствъ. Сумма, на которую выпускались облигаціи, постоянно колеблется, то уменьшаясь, то увеличиваясь, и достигаетъ наибольшей величины въ 1898 г.

---

1) Комитетъ Министровъ предоставляетъ акціонернымъ компаніямъ лишь право на выпускъ облигацій и опредѣляетъ предѣльную сумму такихъ выпусковъ (обыкновенно не свыше половины основного капитала обществъ), точный же размѣръ и условія отдѣльныхъ выпусковъ устанавливаются въ послѣдствіи министромъ финансовъ, въ зависимости отъ имущественнаго состоянія компаній ко времени ихъ ходатайствъ о дозволеніи реализовать облигаціонный заемъ.

Общая сумма разрѣшенныхъ къ выпуску Комитетомъ Министровъ въ 1894—1899 г.г. облигацій составляетъ 151.460.000 р.

Неблагопріятное положеніе денежнаго рынка, а также возвышеніе цѣнъ на сырые продукты и топливо вызвали ослабленіе акціонерной дѣятельности въ годы, послѣдующіе за 1899.

Число разрѣшенныхъ компаній и основные капиталы ихъ представляются въ слѣдующихъ цифрахъ:

ГОДА.	Число разрѣшенныхъ компаній.	Сумма основныхъ капиталовъ.
1899	318	333.000.000 р.
1900	162	211.000.000 —
1901	121	93.099.000 —
1902 [1])	67	60.795.000 —

Развитіе дѣятельности ранѣе разрѣшенныхъ обществъ также понижается:

ГОДА.	Увеличеніе капиталовъ обществъ.
1899	80.945.000 р.
1900	26.097.000 —
1901	26.210.000 —
1902 [1])	11.650.000 —

Вмѣстѣ съ симъ съ 1900 г. усиливается поступленіе ходатайствъ объ уменьшеніи основныхъ капиталовъ. Такихъ ходатайствъ поступило на сумму:

ГОДА.	Уменьшеніе основныхъ капиталовъ.
1900	15.845.000 р.
1901	19.158.000 —
1902 [1])	18.313.000 —

Сумма выпущенныхъ облигацій въ 1900 г. превышаетъ нѣсколько цифру 1899 г., но затѣмъ слѣдуетъ общему пониженію:

ГОДА.	Стоимость облигацій.
1899	25.987.000 р.
1900	27.450.000 —
1901	6.775.000 —
1902 [1])	6.991.000 —

Одновременно съ развитіемъ русскаго акціонернаго дѣла шло и распространеніе иностранныхъ компаній. Въ началѣ

---

[1]) До 1 Сентября.

90-хъ годовъ возникновеніе иностранныхъ предпріятій имѣло значеніе единичныхъ случаевъ, замѣтное же увеличеніе числа ходатайствъ иностранныхъ обществъ объ открытіи промышленныхъ предпріятій въ Имперіи наблюдается только съ 1896 г. и продолжается до 1899 г., съ 1900 же года учредительская дѣятельность иностранныхъ предпринимателей, слѣдуя общему затишью акціонернаго дѣла, понижается.

Распространеніе иностранныхъ компаній и соотвѣтственное увеличеніе ихъ капиталовъ, а также послѣдующее уменьшеніе иностранной акціонерной дѣятельности выражается слѣдующими данными:

ГОДА.	Число разрѣшенныхъ компаній.	Ихъ капиталы.
1894	3	7.350.000 фр.
1895	7	30.050.000 фр.
1896	25	93.370.000 фр. (24). 2.000.000 мар. (1).
1897	19	48.125.000 фр. (16). 11.000.000 мар. (2). 40.000 ф. ст. (1).
1898	36	112.175.000 фр. (28). 9.000.000 мар. (3). 3.550.000 ф. ст. (4). 3.000.000 гульд. (1).
1899	71	213.300.000 фр. (56). 7.300.000 мар. (3). 2.590.000 ф. ст. (11). 2.000.000 гульд. (1).
1900	30	82.865.000 фр. (22). 12.660.000 мар. (2). 745.000 ф. ст. (5). 3.000.000 кронъ (1).
1901	24	17.750.000 фр. (9). 1.650.000 мар. (1). 7.460.000 ф. ст. (12). 1.040.000 кронъ (2).
1902 [1])	12	11.200.000 фр. (6). 2.535.000 ф. ст. (6).

[1]) До 1 Сентября.

По роду дѣятельности разрѣшенныхъ иностранныхъ компаній преобладающее мѣсто занимаютъ компаніи горнопромышленныя, затѣмъ идутъ компаніи металлургическія, по машиностроенію и механическимъ производствамъ, далѣе—общества конно-желѣзныхъ дорогъ и электрическаго освѣщенія городовъ. Сколько именно возникало подобнаго рода предпріятій съ раздѣленіемъ по національностямъ, показано въ слѣдующей таблицѣ:

	Горнопромышленныхъ.	Металлургическихъ по машиностроенію и механическихъ производствъ.	Конно-желѣзныхъ и электрическихъ дорогъ и электрическаго освѣщенія городовъ.	Остальныхъ.	Всего.
Бельгійскихъ..	27	35	23	51	136
Англійскихъ..	34	1	—	3	38
Французскихъ.	6	5	4	16	31
Германскихъ..	1	5	4	3	13
Швейцарскихъ.	—	1	1	2	4
Шведскихъ...	—	—	—	3	3
Австрійскихъ..	—	1	—	—	1
Голландскихъ.	1	—	—	—	1
Итого....	69	48	32	78	227

За весь разсматриваемый періодъ, т. е. съ 1894 г. до Сентября 1902 г., Комитетомъ Министровъ разрѣшено учрежденіе 1,520 компаній съ основными капиталами въ 1.893.396.000 р. Не всѣ однако акціонерныя предпріятія, получившія разрѣшеніе чрезъ Комитетъ Министровъ, производства операцій, въ дѣйствительности осуществились.

Къ 1 Января 1902 г. въ Россіи дѣйствовало 1,469 обществъ, товариществъ, компаній и другихъ предпріятій, основанныхъ на акціонерныхъ началахъ. Изъ указаннаго, общаго числа 1,469 компаній 210 составляютъ иностранныя предпріятія. По роду дѣятельности наибольшее число компаній возникло для развитія слѣдующихъ трехъ группъ: 1) предпріятія по обработкѣ волокнистыхъ веществъ—240, съ капиталомъ въ 402.572.000 р.; 2)—горнопромышленныя—188, съ капиталомъ около 500.000.000 р., и 3)—по обработкѣ металловъ—178, съ капиталомъ въ 31.677.000 р.

Постоянный ростъ числа акціонерныхъ компаній какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, имѣющихъ притомъ самую разнооб-

разную дѣятельность и учреждаемыхъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи, вызвалъ необходимость установленія общихъ началъ, которыя надлежащимъ образомъ регулировали-бы какъ самую организацію новыхъ предпріятій, такъ и дальнѣйшее веденіе дѣла въ полномъ соотвѣтствіи съ существующими узаконеніями. На этотъ весьма важный вопросъ Комитетомъ Министровъ постоянно обращалось серьезное вниманіе, и за послѣдніе годы установленъ рядъ нормальныхъ правилъ, которыя и включаются въ уставы вновь возникающихъ компаній. Правила эти касаются, главнымъ образомъ, ограниченія личнаго участія въ русскихъ акціонерныхъ компаніяхъ иностранцевъ и евреевъ, съ цѣлью предупрежденія обхода законовъ, воспрещающихъ означеннымъ лицамъ владѣніе недвижимыми имуществами или занятіе извѣстнаго рода промысломъ.

Въ 1895 г., въ виду все увеличивающейся биржевой игры дивидендными бумагами, въ нѣкоторыхъ уставахъ впервые введены были такія постановленія, которыя, будучи направляемы къ приданію самому предпріятію большей прочности, вмѣстѣ съ тѣмъ должны препятствовать развитію биржевой игры акціями вновь учрежденныхъ компаній, а именно—поставлены [1]) были требованія: а) о внесеніи складочнаго капитала въ государственный банкъ, его конторы или отдѣленія впредь до открытія обществомъ своихъ дѣйствій; б) о внесеніи учредительскихъ акцій или временныхъ свидѣтельствъ на храненіе въ упомянутыя выше учрежденія, безъ права отчуждать оныя до утвержденія въ установленномъ порядкѣ отчета за первый операціонный годъ, и в) о допущеніи акцій и временныхъ свидѣтельствъ къ биржевому обращенію не ранѣе опубликованія отчета за первый операціонный годъ дѣйствія общества и во всякомъ случаѣ не иначе, какъ съ разрѣшенія министра финансовъ.

Въ интересахъ обезпеченія, по возможности, скорѣйшаго разрѣшенія дѣлъ объ организаціи акціонерныхъ компаній, Комитетомъ Министровъ [2]) назначенъ для доставленія вѣдомствами и главными мѣстными начальствами отзывовъ по сообщаемымъ на ихъ заключеніе проектамъ уставовъ вновь возникаю-

---

1) 1895 г., № 829.
2) 1899 г., № 692.

щихъ компаній мѣсячный срокъ со дня полученія ими запроса.

Въ 1900 г., въ цѣляхъ возможнаго облегченія реализаціи акціонерными обществами потребныхъ для расширенія ихъ операцій облигаціонныхъ займовъ за границею (каковые займы съ тою же цѣлью Высочайшимъ повелѣніемъ 10 Декабря 1899 г., согласно положенію Комитета Финансовъ, освобождены отъ обложенія 5% сборомъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ), министру финансовъ предоставлено [1]) собственною властью устанавливать нарицательную цѣну такихъ бумагъ въ томъ вниманіи, что за границею означенная цѣна опредѣляется въ валютѣ страны, гдѣ производится реализація, и въ извѣстныхъ круглыхъ цифрахъ.

Въ 1901 г. статсъ-секретаремъ Витте были внесены на разсмотрѣніе Комитета Министровъ нѣкоторыя мѣры, касающіяся измѣненія и дополненія дѣйствующихъ правилъ относительно общихъ собраній и ревизіонной части акціонерныхъ компаній, а равно состава правленій оныхъ. Мѣропріятія эти вызваны были обнаруженіемъ ряда неправильныхъ дѣйствій въ общихъ собраніяхъ акціонерныхъ обществъ, и хотя по существу подлежали разсмотрѣнію въ законодательномъ порядкѣ, но, въ виду необходимости примѣненія ихъ еще въ 1902 г. для немедленнаго упорядоченія дѣятельности распорядительныхъ органовъ компаній, были разсмотрѣны, на основаніи воспослѣдовавшаго Высочайшаго соизволенія, Комитетомъ Министровъ въ видѣ временной мѣры; при этомъ впрочемъ изъяты были изъ обсужденія Комитета всѣ тѣ предположенія министра финансовъ, которыя, представляя собою прямое измѣненіе дѣйствующихъ законовъ, подлежали обсужденію Государственнаго Совѣта. Измѣненія въ главнѣйшихъ чертахъ заключаются въ слѣдующемъ: для привлеченія къ участію въ общихъ собраніяхъ возможно большаго числа акціонеровъ постановлено приглашать владѣльцевъ именныхъ акцій, кромѣ публикацій, особыми повѣстками черезъ почту; въ видахъ облегченія созыва общихъ собраній предполагается нѣсколько сократить промежутокъ времени между общимъ собраніемъ и публикаціею о созывѣ таковаго; установляются болѣе облегченныя условія дѣйствительности

---

1) 1900 г., № 301.

первыхъ собраній, а именно—собранія эти признаются состоявшимися, если въ нихъ прибыли акціонеры, представляющіе не менѣе $^1/_5$ части или $^1/_2$ (для болѣе существенныхъ дѣлъ) основного капитала вмѣсто $^1/_2$ и $^3/_4$, указанныхъ во многихъ дѣйствующихъ уставахъ; въ видахъ обезпеченія интересовъ меньшинства опредѣляются правила относительно: условій созыва чрезвычайныхъ собраній по требованію меньшинства акціонеровъ, выбора предсѣдателя общаго собранія, порядка баллотировки, рѣшеній и порядка составленія и подписи протоколовъ; подробно опредѣляются какъ составъ, такъ и порядокъ и кругъ дѣйствій ревизіонныхъ коммисій, причемъ точно также въ обезпеченіе интересовъ меньшинства акціонеровъ меньшинству сему предоставляется право избирать своего представителя въ коммисію и, наконецъ, предположено воспретить впредь совмѣстительство въ управленіи дѣлами компаній, т. е. директоры распорядители (или соотвѣтствующія имъ должностныя лица) кредитныхъ учрежденій не могутъ быть одновременно директорами-распорядителями другихъ акціонерныхъ компаній [1]).

Во исполненіе Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, на обсужденіе Комитета Министровъ были внесены предположенія относительно порядка празднованія въ 1902 г. столѣтія учрежденія Комитета Министровъ и министерствъ: военнаго, морского, иностранныхъ дѣлъ, внутреннихъ дѣлъ, народнаго просвѣщенія, финансовъ и юстиціи.

Признавая наиболѣе соотвѣтственнымъ совершить празднованіе по однообразной для всѣхъ названныхъ учрежденій программѣ, Комитетъ положеніемъ, удостоившимся 8 Іюня 1901 г. Высочайшаго утвержденія, постановилъ: ознаменовать столѣтній юбилей Комитета Министровъ и учрежденныхъ на основаніи Манифеста 8 Сентября 1802 г. министерствъ совершеніемъ въ день, назначенный для празднованія юбилея, въ торжественномъ собраніи всѣхъ чиновъ, благодарственныхъ Господу Богу молебствій и раздачею изготовленныхъ на сей случай памятныхъ медалей лицамъ, занимающимъ штатныя

---

[1]) 1901 г., № 1100.

должности въ центральныхъ учрежденіяхъ, а также составленіемъ и изданіемъ ко дню юбилея историческаго обзора развитія и дѣятельности сихъ учрежденій за столѣтіе ихъ существованія.

Установляя программу празднованія, Комитетъ призналъ необходимымъ принять преимущественно въ соображеніе основную мысль, которою объясняется значеніе предстоящаго торжества.

Императоръ Александръ I изданнымъ 8 Сентября 1802 г. Манифестомъ объ учрежденіи министерствъ, раздѣливъ дѣла правительственныя сообразно естественной ихъ связи между собою, установилъ главныя правила, коими имѣли руководствоваться поставленныя во главѣ министерствъ лица, учредилъ Комитетъ Министровъ для совмѣстнаго доклада Императорскому Величеству дѣлъ, требующихъ непосредственнаго проявленія Верховной власти, и привелъ всѣ части государственнаго управленія въ прочное устройство, обезпечивъ тѣмъ ростъ и могущество Имперіи. Благодарное воспоминаніе о Царствованіяхъ, созидавшихъ и укрѣплявшихъ твердый порядокъ въ управленіи, обозрѣніе оказаннаго столѣтнимъ существованіемъ Комитета Министровъ и министерствъ на жизнь государственную вліянія и запечатлѣніе памяти о потрудившихся на общую пользу выдающихся дѣятеляхъ этой эпохи представляли собою ту цѣль, которой должно отвѣчать юбилейное празднованіе столѣтія со дня учрежденія центральныхъ установленій.

